

Vliegveld Lelystad – input vanuit raadsleden in Zeewolde

Geachte Commissieleden,

We weten dat u zich op dit moment buigt over het dossier omtrent Vliegveld Lelystad. Als nabijgelegen gemeente in Flevoland willen wij graag een aantal aandachtspunten voor u op een rij zetten. Dit doen we eerst in het kort in de vijf hieronder genoemde punten. Een beknopte toelichting geven we in het vervolg van deze brief.

- 1) Het openen van Lelystad Airport voor burgerluchtvaart zet druk op de beschikbare stikstofruimte, en ondermijnt daarmee de functie van de vruchtbare landbouwgrond in de provincie.
- 2) De voordelen die door de provincie Flevoland en gemeente Lelystad voorgesteld worden, zijn grotendeels achterhaald en worden niet herkend in de omliggende gemeenten.
- 3) Lelystad Airport zorgt voor extra gezondheids- en geluidsoverlast voor de inwoners en werknemers in de regio, en heeft negatieve impact op de natuur van de Veluwe.
- 4) Het openen van Lelystad Airport voor burgerluchtvaart vermindert het aantal arbeidskrachten dat we kunnen inzetten voor grote, maatschappelijke uitdagingen. We denken bijvoorbeeld aan de defensielocatie die in de gemeente wordt geplaatst, de woningbouwopgave en de grote rol van Flevoland in de energietransitie.
- 5) Het openstellen van Lelystad Airport voor burgerluchtvaart na een Kamerbesluit van anderhalf jaar geleden om dit tegen te gaan, getuigt van onbetrouwbaar bestuur.

Kort samengevat zien wij dat de voordelen van het openen van Lelystad Airport voor burgerluchtvaart veel te rooskleurig worden voorgesteld, terwijl de nadelen voor inwoners, economie, natuur, gezondheid en woningbouw groot zijn. In deze brief lichten we dit kort aan u toe. In een [kort, eerder gepubliceerd artikel](#) sloten we als volgt af:

“We erkennen dat luchtvaart een rol speelt in onze maatschappij. Maar de luchtvaart moet net als alle andere sectoren, verduurzamen en inkrimpen waar dat kan. Onderzoek van Eric Pels (Vrije Universiteit) en Paul Peeters (Breda University of Applied Sciences) uit april 2024 laat zien dat 30% van de vluchten op Schiphol kan worden geschrapt, zonder economische schade. Dát is pas toekomstgericht beleid.

Verlaag de druk op Schiphol door slim te saneren in plaats van te spreiden. Zet in op échte oplossingen voor woningbouw, natuurherstel en maatschappelijke werkgelegenheid. Laat Flevoland een voorbeeld zijn van duurzame ontwikkeling – niet van politieke koppigheid.”

Dit blijft ook nu onze oproep.

Met vriendelijke groeten,

Namens de fracties van Leefbaar Zeewolde en ChristenUnie Zeewolde

Tom Zonneveld (Fractievoorzitter Leefbaar Zeewolde)

Gerard den Bakker (ChristenUnie Zeewolde)

---Tekst gaat verder op de volgende pagina---

Toelichting

Geachte Commissieleden,

Als provincie Flevoland en specifiek gemeente Zeewolde zijn we ons ervan bewust dat we relatief veel grond hebben en daarmee aantrekkelijk zijn voor nationale ontwikkelingen. We vinden het dan ook prima om aan een aantal ontwikkelingen mee te werken. Zo vangen we met veel vrijwilligers relatief veel asielzoekers op, en stellen we ons zo constructief mogelijk op als het gaat om de opening van een nieuwe megakazerne.

Als grote, nationale 'projecten' uitgevoerd worden in 'ons' grondgebied, denken we wel altijd mee. We leveren bijvoorbeeld input op de (on)mogelijkheden van een nieuwe megakazerne, en zitten graag aan tafel als het gaat om de stationering van F35-vliegtuigen in de provincie. Als volksvertegenwoordigers proberen we nationaal en lokaal belang zo goed mogelijk bij elkaar te brengen.

Als het gaat om het openen van Lelystad Airport voor burgerluchtvaart lukt het ons niet om deze puzzel te leggen. Dit komt omdat we zowel het nationale als lokale belang niet zien.

Allereerst zien we dat de regio – net als een groot deel van de rest van Nederland – kampt met een tekort aan arbeidsmarktkrachten. Het aantal arbeidsmigranten in de regio is zeer hoog, en nog steeds staan er veel vacatures open in de provincie. De bestaande arbeidsmarktkrachten in de regio forenzen dagelijks naar plaatsen buiten de eigen regio, en praktisch personeel komt zwaar tekort. Een luchthaven openen voor burgerluchtvaart, inclusief de benodigde praktische arbeidskrachten, zet deze krapte nog verder onder druk. Overigens geldt hetzelfde voor de arbeidskrachten die nodig zijn voor het openstellen van het vliegveld: dit zet extra druk op de marechaussee, service en veiligheidssector.

We missen praktische krachten in de bouw, het onderwijs en de zorg, en zouden juist daar graag onze waardevolle, praktische arbeidskrachten voor in willen zetten.

Het is te veronderstellen dat een aantal van de genoemde arbeidskrachten zich verplaatst van Schiphol naar Lelystad Airport en getalsmatig dit minder werkgelegenheid oplevert dan verondersteld wordt.

Daarnaast wordt gewerkt aan het vaststellen van de vliegroutes voor de burgerluchtvaart vanaf Lelystad Airport. Op dit moment laten de bestuurlijke stukken zien dat deze op lage hoogte (600 -900 mtr) over Zuidelijk Flevoland gaan, en vervolgens oversteken naar de Veluwe. Hoewel de gemeente Lelystad om de luchthaven vraagt vanwege de economische voordelen die zij hiervan hopen te hebben, worden de omliggende gebieden dus opgezadeld met de overlast. En juist deze gemeenten worden hier niet in gehoord. Onlangs verscheen een artikel in "Binnenlands bestuur" (<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/ruzie-met-de-buren>). Opmerkelijk is dat andere gemeenten van Flevoland, Overijssel en Gelderland grote moeite hebben met de grote nadelen van de vliegroutes en dit afwijzen, en desondanks Lelystad en Provincie Flevoland-bestuur blijven volharden.

We zitten in de regio nog met veel pasmelders en waardevolle natuur. De

Omgevingsvergunningen voor het gebruik van stikstofruimte worden (vrijwel) niet meer uitgegeven in de buurt van de Veluwe, en ook het inzetten van deze luchthaven voor burgerluchtvaart zou hierop, en op onze PAS-melders, nog meer druk zetten.

Bovendien blijven de Provincie en de gemeente Lelystad wijzen op de economische voordelen die de openstelling van de luchthaven zou hebben. Deze argumentatielijn was vanaf 2009 al sterk te betwijfelen en is inmiddels volledig ontkracht.

Daarbij is ons vermoeden dat deze vermeende economische aantrekkingskracht enkel voor bedrijven in de omgeving zal gelden die de openstelling als een goede kans zien om werknemers en goederen gemakkelijk via de lucht te verplaatsen. Maar dat is niet de insteek van de ‘vakantievluchten’ vanaf Lelystad Airport zoals in de 2K is besloten. Onderzoek heeft laten zien dat met sanering van het aantal vluchten op Schiphol geen druk zal ontstaan op de (nationale) economie (zie [dit bericht](#) van de NOS).

Voor de provincie zien we de sterke innovatieve kracht van Flevoland juist in haar sterke landbouwpositie, in haar unieke positie als grote, ingenieuze polder en in de grote rol die de provincie speelt in duurzame energie. Wij vinden het kansrijker om ons als regio hier meer op in te zetten, en ons daarmee te specialiseren op onze provinciale krachten. Juist deze sectoren kunnen ook helpen om tegemoet te komen aan de huidige vraag van de arbeidskrachten in de regio.

Voor het eventueel voortzetten van Nederlandse luchtvaartinnovatie, is geen volledig vliegveld nodig met operationele voorzieningen voor groot commercieel handels-luchtvaartverkeer, dat zich op zeer korte afstand van bestaande vliegvelden bevindt. Overigens juichen we die innovatie natuurlijk toe, maar mag geen reden zijn om dan nu commercieel vakantievluchten te gaan exploiteren.

Ten slotte, en het zal u niet verbazen: het openstellen van een luchthaven voor extra vliegverkeer zorgt standaard voor extra overlast. Luchtvaartorganisaties zoals TUI hebben al aangegeven geen slots op Schiphol op te willen geven. Het is dus de vraag in hoeverre het aantal vluchten vanaf Schiphol echt gaat verminderen, en ook hoeveel verhoogd leefgenot dat de mensen rondom Schiphol gaat opleveren. Wel is duidelijk dat in de polder en op de Veluwe een groot aantal mensen en dieren, maar ook veel waardevolle natuur, overlast gaat ervaren van de openstelling van Lelystad Airport voor extra burgerluchtvaart.

Ten slotte heeft een meerderheid van uw Kamer nog geen twee jaar geleden (30 januari 2024, motie van het lid Teunissen c.s. over een voorstel om Lelystad Airport definitief niet te openen voor de commerciële burgerluchtvaart (32813-1347) opgeroepen tot het niet gebruiken van Lelystad Airport voor commercieel vliegverkeer. Ook in mei 2025 was hier geen positief geluid over. Het opnieuw keren van opvatting, kan voor inwoners extra blijk van onbetrouwbaar bestuur oproepen. Als mede-politici willen wij dit in een tijd van fragiel vertrouwen in de Nederlandse overheid zien te voorkomen. We hopen dat u hierin naast ons staat.

Bronnen:

- <https://www.nu.nl/economie/6299670/tweede-kamer-wil-definitief-geen-commercieel-vliegverkeer-op-lelystad-airport.html?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- [https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/427103/minister-verbaasd-over-meerderheid-tweede-kamer-tegen-vakantievluchten#:~:text=Minister%20'verbaasd'%20over%20meerderheid%20Tweede%20Kamer%20tegen%20vakantievluchten,-LELYSTAD%20•%20Vr&text=Minister%20Barry%20Madlener%20\(PVV\)%20leek,Dat%20meldt%20het%20ANP](https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/427103/minister-verbaasd-over-meerderheid-tweede-kamer-tegen-vakantievluchten#:~:text=Minister%20'verbaasd'%20over%20meerderheid%20Tweede%20Kamer%20tegen%20vakantievluchten,-LELYSTAD%20•%20Vr&text=Minister%20Barry%20Madlener%20(PVV)%20leek,Dat%20meldt%20het%20ANP).
- <https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/427101/ministerie-natuurvergunning-lelystad-airport-is-nog-niet-rond>
- <https://www.natuurenmilieugelderland.nl/wp-content/uploads/sites/20/2022/12/210040.PS-getekende-versie-Zienswijze-ontwerpbesluit-natuurvergunning-Lelystad-Airport-2021.pdf>
- [https://pure.uva.nl/ws/files/245108136/Laat vervliegers en overstappers zelf meer opdraaien voor de kosten - ESB.pdf](https://pure.uva.nl/ws/files/245108136/Laat_vervliegers_en overstappers_zelf_meer_opdraaien_voor_de_kosten_-_ESB.pdf)
- <https://esb.nu/laat-ver-vliegers-en-overstappers-zelf-meer-opdraaien-voor-de-kosten/>
- <https://natuurenmilieu.nl/app/uploads/Network-Quality-and-Environment-Framework-Natuur-Milieu-april-2024.pdf>