

Mevrouw de voorzitter,

De gemeenteraad van Zeewolde staat voor een belangrijke beslissing die niet alleen de fysieke omgeving van ons dorp verandert, maar ook de sociale cohesie, gezondheid en leefbaarheid van het dorp versterkt.

We hebben het hier over het beweeg- en ontmoetingsbos een plan dat tot stand is gekomen na een zorgvuldig en breed participatieproces dat door het gespecialiseerd bureau Kragten is uitgevoerd. Uit de gesprekken met inwoners en belanghebbenden blijkt een sterke behoefte aan een plek waar ontmoeting, beweging en natuur samenkomen.

Mevrouw de voorzitter,

Het is ons idee, maar de resultaten van bureau Kragten laten duidelijk zien dat er draagvlak voor is. Een bos waarin behoud van natuur hand in hand gaat met toegankelijkheid en aantrekkelijkheid ervan.

Mevrouw de voorzitter,

Onderzoek toont aan dat een groene omgeving een positieve invloed heeft op zowel mentale als fysieke gezondheid. In een tijd waarin stress en eenzaamheid toenemen, biedt dit bos inwoners een plek om te ontspannen, te bewegen en elkaar te ontmoeten. Daarom is dit beweeg en ontmoetingsbos niet alleen een investering in de openbare ruimte, maar vooral een investering in het welzijn van de inwoners van Zeewolde.

Het bureau Kragten, dat het participatieproces leidde en het globale inrichtingsplan heeft gemaakt geeft aan dat het bos van grote sociale en ecologische meerwaarde is voor Zeewolde. Kragten wijst op het draagvlak van inwoners en vindt dat dit innovatieve project een unieke kans biedt voor de inwoners van Zeewolde om de openbare ruimte duurzaam en betekenisvol in te richten.

Maar Mevrouw de voorzitter,

Waarom laten we het bos niet gewoon het bos?

Mevrouw de voorzitter, dat blijft het grotendeels ook. Het behoud van de ecologische integriteit van het bos was immers een van de uitgangspunten voor het globale inrichtingsplan. Natuurlijk kunnen natuurbeleving en ecologische integriteit weleens verschillende doelen dienen, maar sinds de opkomst van het eco-toerisme, zijn we in staat om met minimale aanpassingen ecosystemen in stand te houden terwijl bezoekers van het bos en de natuurgebieden volop kunnen genieten. Wat dat betreft kunnen we ook stellen dat Kragten hier goed werk heeft geleverd. Door gebruik te maken van de huidige padenstructuur wordt de impact van de nieuwe inrichtingsplannen op het ecosysteem tot het minimum beperkt. Over de voorgestelde ingrepen wordt nog een gedetailleerd effecten onderzoek gedaan en daarmee wordt met de grootst mogelijke voorzichtigheid en nauwkeurigheid betracht om het bos als ecosysteem in stand te houden.

Mevrouw de voorzitter,

Kragten heeft een drietal scenario's uitgewerkt. Wij opteren graag voor scenario 2. Dit scenario maakt het bos toegankelijk voor iedereen; wandelaars, ruiters, fietsers mensen met kinderwagen, maar ook voor mensen die moeilijk ter been zijn en/of gebruik maken van een rollator of rolstoel. Daarmee krijgt inclusiviteit als kernwaarde ook een invulling voor het beweeg- en ontmoetingsbos. Het is immers een gemeentebos en dus een bos van iedereen, dan moeten we ook zorgen dat het toegankelijk is voor iedereen.

De verbetering van de toegankelijkheid stelt mensen in staat van het bos te genieten terwijl diverse bankjes ervoor zorgen dat mensen kunnen uitrusten en samenkomen. Het plan zorgt voor veilige oversteekplaatsen met duidelijke ingangen naar het bos waardoor het bos ontsloten wordt. Leefbaar Zeewolde stelt voor dat de sportverenigingen die aan de andere kant van de Horsterweg zijn gesitueerd worden betrokken bij de definitieve vaststelling van oversteekplaatsen en de geplande parkeergelegenheid.

Verder valt binnen dit scenario een klim- en klauterbos Dat is een speelbos waar kinderen (en soms volwassenen) op een avontuurlijke manier kunnen klimmen, klauteren en spelen in de natuur met houten constructies, touwbruggen, boomstammen, klimnetten en andere hindernissen. Het doel van een klim- en klauterbos is om kinderen uit te dagen om te bewegen, hun motorische vaardigheden te ontwikkelen en plezier te hebben in de buitenlucht.

Er is een hondenlosloop gebied een wens die eerder tijdens de laatste motiemarkt naar voren is gekomen en waar we hier een mooie invulling aan kunnen voldoen. We willen hier ook benadrukken dat we bijvoorbeeld de hondenvereniging betrekken bij de inrichting van het hondenlosloopgebied.

Ten slotte Mevrouw de voorzitter,

hoort bij dit scenario een amfitheater waar natuur en cultuur elkaar kunnen ontmoeten; wat moet dat mooi zijn. Ook hier kunnen Zeewolder instellingen betrokken worden zoals de stichting Connect Zeewolde [bekent van de Blauwe diamant vaarroute en aanstaande 5 mei viering] die al hebben laten weten mee te willen denken bij de verdere invulling van het kleinschalige amfitheater. Het initiatief sluit ook mooi aan bij de jongeren van straathoekwerk, die bij de motiemarkt om een podium verzochten.

Verder opteren wij voor openbare sanitaire voorzieningen waarmee we ook tegemoet willen komen aan eerdere observaties dat het aantal publieke toiletten in Zeewolde wel wat omhoog kan. Al eerder werd in deze raad door D66 benoemd dat 20 procent van de Nederlanders volgens de Toilettalliantie problemen en dat 5 procent van de bevolking, blijft regelmatig thuis uit angst dat er nergens een openbaar toilet te vinden is."

*Bron: <https://www.zeewolde-actueel.nl/nieuws/algemeen/297055/mogelijk-openbaar-toilet-in-zeewolde>*

Kortom voorzitter, wij gaan voor scenario 2 plus WC

Mevrouw de voorzitter de oppositie heeft al vele keren op de trom geroffeld als het over het beweeg- en ontmoetingsbos gaat. Het commentaar is in grote lijnen tweeledig. Enerzijds betreft het de kosten van het beweeg en ontmoetingsbos, die dan weer in verband worden gebracht met komende tekorten op de gemeentebegroting. Anderzijds wordt gewezen naar de wooncrisis waarbij continue wordt geopperd dat het beweeg en ontmoetingsbos beter bestemd kan worden voor woningbouw.

In mijn betoog zal ik beide punten weerleggen. Ik zal aantonen dat de investering in het bos financieel verantwoord is en geen tot een minimaal effect heeft op het begrotingstekort. Verder betwist ik de noodzaak om de wooncrisis aan te pakken door te bouwen in het ontmoetingsbos of in welk ander bosgebied dank ook.

Mevrouw de voorzitter,

We hebben ook de drie brieven van de inwoners gelezen die we een persoonlijk antwoord zullen geven, daar zijn we druk mee bezig.

Mevrouw de voorzitter,

De investering in het beweeg- en ontmoetingsbos is financieel verantwoord en heeft nauwelijks invloed op de tekorten die de gemeente krijgt opgelegd vanuit Den Haag. Dat komt omdat de investering van 3,9 miljoen euro wordt gefinancierd vanuit een goed gevulde Algemene Reserve.

De Algemene Reserve is, zeg maar, het spaarpotje van de Gemeente waarin incidentele inkomsten, zoals grondverkoop, worden gespaard. Ik zei het al de Algemene Reserve is met 35 miljoen Euro goed gevuld en ver boven de norm van 10 miljoen die de accountant adviseert.

Bovenop die 35 miljoen euro, heeft de gemeente ook de ruimte om 20 miljoen euro te reserveren voor de bezuinigingen uit het zogenoemde ravijnjaar. Het ravijnjaar gaat dus ook zeker niet over een tekort aan spaargeld, integendeel zelfs; de investering van 3,8 miljoen Euro is daarom financieel verantwoord en heeft een duidelijke meerwaarde voor de gehele Zeewolder bevolking.

Om de context van vergelijkbare investeringen in de Zeewolder samenleving te schetsen verwijzen wij naar het zwembad dat 18 miljoen Euro heeft gekost, de atletiek-/schaatsbaan was ongeveer een miljoen en het onderhoud van de edelstenenbuurt en de botenbuurt kost 7,25 miljoen Euro. Investeren in de samenleving brengt kosten met zich mee, maar de opbrengsten zijn uiteindelijk groter dan de uitgaven. Dat is ook de conclusie die het bureau Kragten trekt.

Bovendien toont recent onderzoek van het Centraal Bureau van de Statistiek aan dat daar waar men flink investeert in groen en andere voorzieningen, de welvaart harder stijgt dan in andere vergelijkbare gemeentes zonder die investeringen. Het

welvaartsniveau is de laatste 10 jaar in deze gemeentes harder gestegen dan in vergelijkbare gemeentes die minder investeren.

De tekorten waarnaar men verwijst hebben betrekking op de gemeentelijke begroting waarin wordt gerapporteerd over structurele inkomsten en uitgaven. De incidentele uitgaven van 3,9 miljoen voor het ontmoetingsbos komt niet voor op deze balans. Er is slechts een minimaal effect te constateren doordat de jaarlijkse onderhoudskosten wel op de begroting worden meegenomen. Die kosten zijn in totaal 117.000 euro per jaar, dat is ongeveer 1 promille (0,1 %) van de gemeentelijke begroting van ongeveer 90 miljoen Euro.

Aan het college zullen we vragen om met een dekkingsvoorstel te komen. Meer algemeen gesproken: Het college geeft in de beantwoording van de vragen aan de oppositie aan dat deze investering verantwoord is.

Concluderend, of er nu wel of geen ontmoetingsbos komt heeft nauwelijks effect op de structurele financiële uitdagingen die Zeewolde staat te wachten. Verder om de zorgen van de oppositie weg te nemen; wij hebben er verder vertrouwen in dat het college op een goede manier met onze Algemene Reserve omgaat en dat deze investering financieel mogelijk is; wellicht kan de wethouder dat bevestigen.

Mevrouw de voorzitter,

De andere kwestie is de wooncrisis waarvoor oppositiepartijen continue aanvoeren dat woningbouw in het G-gebied een goede oplossing is.

Mevrouw de voorzitter,

Momenteel is het college van Leefbaar Zeewolde en de Christenunie volop aan de slag om de beloofde duizend woningen in vier jaar te realiseren. Dat doen we zonder in de bossen te bouwen. En dat kunnen we ook blijven doen. Bouwen voor onze jongeren: zeker dus! Maar niet in de bossen.

Mevrouw de voorzitter,

Met het aanhoudende verzoek van de oppositiepartijen om in het ontmoetingsbos te bouwen rijst ook de vraag in wat voor dorp willen we wonen. In een dorp waar bossen worden opgeofferd om woningen te realiseren zoals oppositiepartijen graag willen of een dorp waarin bossen ongemoeid worden gelaten en de kernwaarden van ons dorp blijven vertegenwoordigen.

Denk daarbij ook aan de B-gebied naast de stille kern en C gebieden naast het G-gebied, die in de volle breedte de bossen rondom Zeewolde beslaan. Oppositiepartijen willen onderzoeken of dit mogelijke bouwlocaties kunnen worden. Voor LZ is woningbouw in het bos nooit een optie geweest en dat zal het ook nooit zijn. De Leefbaarheidsmonitor wijst uit dat consistent 70-80% van de inwoners tegen bouwen in

het bos is. LZ heeft daarom de A-locatie als woningbouwgebied aangewezen waardoor de bossen ongemoeid worden gelaten.

Mevrouw de voorzitter,

Ten slotte.

Het beweeg- en ontmoetingsbos is meer dan een groene ruimte: het is een bos en blijft een bos en wordt een levendige ontmoetingsplek die generaties lang een belangrijke rol zal spelen in Zeewolde. Dit project versterkt de identiteit van het dorp als een plek waar natuur en leefbaarheid hand in hand gaan.