



LEEFBAARHEIDS MONITOR 2021

PUBLIEKSVERSIE

10 DECEMBER 2021

Leefbaarheidsmonitor 2021

Publieksversie Leefbaar Zeewolde

Uitgevoerd namens Leefbaar Zeewolde
10 december, 2021

Hogeschool Windesheim Zwolle
Bachelor communicatie

Student
Gamze Akalin
Gamze.akalin@student.windesheim.nl
Studentnummer 1147788

Student
Gijs Bootsvelde
Gijs.bootsveld@student.windesheim.nl
Studentnummer 1144837

Student
Ilse Kuipers
Ilse.kuipers@windesheim.nl
Studentnummer 1088862

Begeleid door
Ben Sonneveld
Raadslid en fractievoorzitter
Leefbaar Zeewolde
B.g.j.s.sonneveld@vu.nl

Student
Quinty de Kruijff
Quinty.de.kruijff@student.windesheim.nl
Studentnummer 1144544

Student
Öykü Özlok
Oyku.ozlok@windesheim.nl
Studentnummer 1144985

Student
Talitha Rahajaan
Talitha.rahajaan@student.windesheim.nl
Studentnummer 1134804

Begeleid door
Frank van der Meijden
Docent communicatie
Hogeschool Windesheim Zwolle
F.van.der.meijden@windesheim.nl

Voorwoord

In dit document vindt u de publieksversie van de ‘Leefbaarheidsmonitor Zeewolde 2021’. De leefbaarheidsmonitor is een onderzoek dat is uitgevoerd door zes communicatiestudenten van de hogeschool Windesheim in Zwolle. Met de kennis die wij afgelopen jaren hebben opgedaan in het communicatievak, hebben wij een verdiepende slag gemaakt met dit onderzoeksrapport. Het rapport is geschreven in de periode september 2021 tot en met december 2021.

Het doel van de leefbaarheidsmonitor is inzicht krijgen in de leefbaarheid van Zeewolde. De leefbaarheidsmonitor wordt eens in de vier jaar uitgevoerd. De vorige leefbaarheidsmonitoren zijn ook door communicatiestudenten uitgevoerd.

Aan de hand van het onderzoeksrapport hebben wij meer inzicht gekregen in het effect van het gemeentebestuur. De resultaten geven weer hoe de inwoners van Zeewolde over het huidige Zeewolde denken. Daarbij geeft het Leefbaar Zeewolde de benodigde informatie om sturing uit te oefenen.

Naast deze publieksversie wordt er ook een onderzoeksrapport gepubliceerd, dit is een uitgebreide versie van dit rapport. Zowel de publieksversie als onderzoeksrapport is geschreven voor Leefbaar Zeewolde en belanghebbenden.

Hierbij bedanken wij Ben Sonneveld voor de goede begeleiding en prettige communicatie. We hebben goed advies gekregen van Ben, wat ons erg heeft geholpen tijdens het uitvoeren van het onderzoek. Ook bedanken wij Frank van der Meijden, onze studietoestel, voor het begeleiden van onze opdracht en de effectieve coaching momenten.

Wij wensen u veel leesplezier,
COMNOW

Gamze Akalin,
Gijs Bootsveld,
Ilse Kuipers,
Quinty de Kruijff,
Öykü Özlok,
Talitha Rahajaän

Zwolle, 10 december 2021

Management samenvatting

16 maart 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Voor Leefbaar Zeewolde is dit de aanleiding om te starten met een nieuwe monitor om het welzijn van de lokale bevolking te meten. De wensen en behoeften van de bevolking in 2021, op het gebied van wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde worden inzichtelijk gemaakt in deze leefbaarheidsmonitor.

Leefbaar Zeewolde is sinds 1998 de grootste lokale politieke partij in Zeewolde. Eens in de vier jaar voert de politieke partij een leefbaarheidsmonitor uit. De eerste leefbaarheidsmonitor werd uitgevoerd in 2004, destijds ook ontwikkeld door de hogeschool Windesheim. De laatste monitor is uitgevoerd in 2018. (Leefbaar Zeewolde, 2021)

Door middel van een leefbaarheidsmonitor is de mening van de inwoners van Zeewolde in kaart gebracht aan de hand van een enquête. In totaal zijn er 311 inwoners van Zeewolde geënquêteerd. Dit geeft een betrouwbaarheid van ruim 95%, met een foutmarge van 5%. Deze enquête heeft te maken met het leven, wonen, de voorzieningen en het gemeentebestuur in Zeewolde.

De hoofdvraag luidt als volgt:

“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen deze resultaten met 2017?”

Om hier antwoord op te geven is aan de hand van een enquête aan de respondenten gevraagd naar hun mening. In de enquête werd per onderdeel ook een totaaloordeel gevraagd in de vorm van een cijfer. De rapportcijfers die door de ondervraagden zijn gegeven, zijn samengevoegd in een staafdiagram en geven het gemiddelde rapportcijfer weer over de verschillende aspecten in Zeewolde. Ook staan de resultaten van 2017 verwerkt in het diagram, dit om een goed beeld te geven van de veranderingen ten opzichte van het vorige onderzoek.

Aanbevelingen

Veiligheid

Als we het over het onderwerp veiligheid hebben en vergelijken met 2017, is het aantal percentage dat het eens is met de stelling “’s Avonds is het veilig in Zeewolde”, in 2021 gedaald met 15,5%. Daarnaast ervaren 34,9% van de bewoners van Zeewolde een onveilig gevoel door hangjongeren.

De aanbeveling van COMNOW is om een onderzoek te starten naar de oorzaak van het onveilige gevoel in de avond. Hierbij wordt ook aanbevolen om dit onderzoek te combineren met het onveilige gevoel door hangjongeren. Wanneer er onderzoek is gedaan naar de oorzaak van dit gevoel, kan dit gevoel worden weggenomen aan de hand van acties die uit het onderzoek naar voren komen. Dit kan onder andere met betere preventie of een campagne om een sterker veiligheidsgevoel te creëren onder inwoners, afhankelijk van de onderzoeksresultaten.

Bereikbaarheid/ verkeerssituatie

Uit de resultaten blijkt dat respondenten minder tevreden zijn over de parkeermogelijkheden in vergelijking met 2017. Dit verschilt met name per wijk. Het advies is dan ook om per wijk een onderzoek te starten waar de parkeermogelijkheden onvoldoende zijn.

Daarnaast is het onderwerp 'elektrische oplaadpunten' ook een onderwerp wat hierbij meegenomen kan worden. Van de respondenten vinden relatief veel mensen dat er onvoldoende oplaadpunten zijn. Onderzoeksvragen zijn bijvoorbeeld: Hoeveel mensen hebben er behoefte aan een oplaadpunt? In hoeverre groeit dit de komende jaren?

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
Management samenvatting	4
Hoofdstuk 1: Inleiding	8
Hoofdstuk 2. Aanleiding	9
Hoofdstuk 3. Achtergrond	9
3.1 Leefbaar Zeewolde: van actiepartij naar politieke partij	9
3.2 De gemeente Zeewolde	10
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode en verantwoording	11
4.1 Probleemstelling	11
4.2 Onderzoeksoort	12
4.3 Dataverzameling	12
4.4 Onderzoeksverloop	13
4.5 Data-analyse	13
4.6 Validiteit en betrouwbaarheid	13
Hoofdstuk 5. Resultaten van de leefbaarheidsmonitor	15
5.1 Achtergrond respondenten	15
5.2 Algemeen	17
5.3 Veiligheid	19
5.4 Bereikbaarheid/ verkeerssituatie.....	21
5.4 Kunst en cultuur	23
5.5 Winkelcentrum/ Horeca	25
5.6 Onderwijs	27
5.7 Recreatie/ sport/ toerisme	29
5.8 Groei	31
5.9 Wonen	33
5.10 Functioneren gemeente	34
5.11 Gezondheidszorg	36
5.12 Vliegveld Lelystad	37
5.13 Datacenter	39
Hoofdstuk 6. Vergelijking met resultaten uit 2017	40
6.1 Totaaloordeel: kort samengevat	40
6.2 Grootste verschillen per onderwerp	40
6.3 Gemiddelde	42
Hoofdstuk 7. Conclusie	43

Hoofdstuk 8. Aanbevelingen	44
Bibliografie.....	47

Hoofdstuk 1: Inleiding

Leefbaar Zeewolde is een lokale politieke partij in Zeewolde. Met het oog op de naderende gemeenteraadsverkiezingen in 2022 wil Leefbaar Zeewolde meer inzicht over de wensen en behoeften van de inwoners van Zeewolde, dit wordt ook wel een leefbaarheidsmonitor genoemd. De leefbaarheidsmonitor wordt eens in de vier jaar uitgevoerd door studenten van de hogeschool Windesheim. Dit jaar is de leefbaarheidsmonitor door studenten van leerwerkbedrijf COMNOW van hogeschool Windesheim uitgevoerd.

Met dit onderzoek beoogt Leefbaar Zeewolde de wensen en vraagstukken die onder de bevolking leven inzichtelijk te maken en de effecten van het gemeentebestuur op het welzijn van de bevolking te meten.

In het volgende hoofdstuk staat eerst kort de aanleiding beschreven, vervolgens staat in hoofdstuk drie de achtergrond van Leefbaar Zeewolde beschreven. In dit hoofdstuk wordt aan de hand van een tijdlijn een beknopte geschiedenis weergegeven.

In hoofdstuk vier staat de onderzoeksmethode met de verantwoording beschreven. Daarnaast wordt ook de onderzoeksoort, dataverzameling en het onderzoeksverloop beschreven. Verder wordt in dit hoofdstuk ook kort toegelicht in hoeverre het onderzoek valide en betrouwbaar is.

In hoofdstuk vijf wordt kort de resultaten van het onderzoek beschreven. De belangrijkste punten worden geanalyseerd en er wordt een totaaloordeel gegeven. De eerste paragraaf van dit hoofdstuk is een toelichting van de achtergronden van de respondenten en daarna komen alle deelvragen met resultaten. Dit zijn alle onderwerpen die in de enquête staan, per paragraaf komt één deelvraag aan bod. De onderwerpen zijn: algemeen, veiligheid, bereikbaarheid/verkeerssituatie, kunst en cultuur, winkelcentrum/ horeca, onderwijs, recreatie/sport/ toerisme, groei, functioneren gemeente, gezondheidszorg, vliegveld Lelystad en het datacenter. De deelvragen zijn in hoofdstuk vier beschreven.

In hoofdstuk zes worden alle resultaten van 2021 vergeleken met de resultaten uit 2017. In hoofdstuk zeven staat de conclusie, waarin de hoofdvraag wordt beantwoord. In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk acht staat een aanbeveling. In deze aanbeveling worden de belangrijkste resultaten meegenomen met een korte aanbeveling van COMNOW. Het onderzoeksrapport wordt afgesloten met een bronnenlijst in APA.

Hoofdstuk 2. Aanleiding

Leefbaar Zeewolde is sinds 1998 de grootste lokale politieke partij in Zeewolde. Eens in de vier jaar voert de politieke partij een leefbaarheidsmonitor uit. De eerste leefbaarheidsmonitor werd uitgevoerd in 2004, destijds ook ontwikkeld door de hogeschool Windesheim. De laatste monitor is uitgevoerd in 2017. (Leefbaar Zeewolde, 2021)

16 maart 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Voor Leefbaar Zeewolde is dit de aanleiding om te starten met een nieuwe leefbaarheidsmonitor om het welzijn van de lokale bevolking te meten. De wensen en vraagstukken die onder de bevolking leven worden inzichtelijk gemaakt in deze leefbaarheidsmonitor.

Aan de hand van deze resultaten gaat politiek partij Leefbaar Zeewolde aan de slag met een nieuw campagneplan voor de aankomende gemeenteraadsverkiezingen.

Hoofdstuk 3. Achtergrond

In dit hoofdstuk wordt er achtergrondinformatie over het ontstaan van Leefbaar Zeewolde gegeven. Daarnaast wordt er kort beschreven waar zij voor staan en wat de missie en visie is van de partij. Verder wordt ook de gemeente Zeewolde kort uitgelicht, dit wordt gedaan om een beter beeld te krijgen van de omgeving waar het onderzoek plaatst vindt.

3.1 Leefbaar Zeewolde: van actiepartij naar politieke partij

De politieke partij is in 1995 begonnen als actiegroep die pleitte tegen de groeiplannen van het dorp. De actiegroep stond op voor rust, ruimte, de groene dorps omgeving en het veilige karakter (Leefbaar Zeewolde, 2021). Dit zijn nog steeds de belangrijkste thema's waar Leefbaar Zeewolde, opgericht in 1996, voor staat. Vanaf de eerste keer dat Leefbaar Zeewolde aan de verkiezingen deelnam is het de grootste lokale politieke partij van Zeewolde.

Tijdslijn

- De politieke partij Leefbaar Zeewolde werd opgericht om meer invloed op het beleid te kunnen uitoefenen. Bij de verkiezingen in 1998 werden vijf zetels behaald en daarmee is Leefbaar Zeewolde de grootste partij geworden. Sindsdien is Leefbaar Zeewolde de grootste partij in het dorp.
- Na de overwinning in 1998 heeft Leefbaar Zeewolde twee jaar een college gevormd met VVD en CDA. Na die twee jaar was Leefbaar Zeewolde het niet eens met de groeiplannen van het college en de partij verdergegaan als oppositiepartij.
- In 2002 werd Leefbaar Zeewolde wederom de grootste partij, maar werd toen gedwongen in de oppositie plaats te nemen. VVD, CDA en ChristenUnie hadden een college van bestuurders en wethouders gevormd.
- In 2004 viel de coalitie, waarna Leefbaar Zeewolde tot het college toetrad samen met de VVD en het CDA.
- Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 vormden Leefbaar Zeewolde, VVD en ChristenUnie, een college. Dit college viel eind 2007; dit zorgde voor veel onrust.

- Na een formatieperiode werd een college gevormd van CDA, PvdA/ Groenlinks en ChristenUnie.
- Ondanks dat Leefbaar Zeewolde niet in het college zat, bleef het als grootste partij een belangrijke rol spelen in de Zeewolder politiek.
- In 2010 is Leefbaar Zeewolde met zeven zetels de grote winnaar van de verkiezingen en vormt het samen met PvdA/ Groenlinks en de ChristenUnie een college.
- In 2014 en 2018 worden de gemeenteraadsverkiezingen opnieuw gewonnen, Leefbaar Zeewolde blijft de grootste partij en neemt het voortouw bij de coalitieonderhandelingen.
- Februari 2020: een nieuwe toekomstvisie is in de maak. In een interactief proces met de inwoners van Zeewolde wordt nagedacht hoe Zeewolde er in de toekomst (jaartal 2040) uit zou kunnen zien. De Toekomstvisie is de voorbereiding voor de nieuwe Structuurvisie 2022.

(Leefbaar Zeewolde, 2021)

3.2 De gemeente Zeewolde

Zeewolde ligt in het zuidelijke deel van de provincie Flevoland. Zeewolde is sinds 1984 een zelfstandige gemeente en is daarmee de jongste, niet door samenvoeging ontstane, gemeente van Nederland. Door de gunstige ligging aan het water en de bosrijke omgeving is Zeewolde uitgegroeid tot een aantrekkelijke woonplaats. (Puur Zeewolde, z.d.)

De meeste winkels en voorzieningen liggen in het hart van het dorp. De wijken eromheen spelen in op de ligging bij de haven, dijk, strand en bos door de verschillende voorzieningen. Zeewolde telt

Het aantal inwoners in de gemeente Zeewolde is met 9.963 personen toegenomen van 12.923 in 1995 tot 22.886 in 2021 (dat is een toename van 77%). Het aantal inwoners is het aantal personen zoals op 1 januari in het bevolkingsregister vastgelegd. (Bevolkingsregister, 2021)

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode en verantwoording

In dit hoofdstuk wordt de probleemstelling, de doelstelling en vraagstelling beschreven. Daarnaast komt ook de onderzoekopzet, de respons, de betrouwbaarheid en validiteit aan bod.

4.1 Probleemstelling

In de probleemstelling wordt de doelstelling, de vraagstelling, de hoofdvraag en de bijbehorende deelvragen toegelicht.

4.1.1 Doelstelling

De doelstelling voor dit onderzoek is het in kaart brengen van de wensen en behoeften van de bevolking op het gebied van wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde. De resultaten van dit onderzoek worden drie maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen in Zeewolde 2022 bekend gemaakt. Leefbaar Zeewolde zet op basis van deze resultaten haar campagne op.

4.1.2 Vraagstelling

De vraagstelling bestaat net als de voorgaande monitoren uit twee delen, waaruit vervolgens de hoofdvraag en de deelvragen uitkomen. De twee onderdelen van de vraagstelling zijn:

- “Wat zijn de wensen en behoeften die leven onder de bevolking in Zeewolde in 2021?”
- “Hoe verschillen deze wensen en behoeften met 2017?”

4.1.3 De hoofdvraag

Naar aanleiding van de vraagstelling is een hoofdvraag opgesteld. Het onderzoek geeft antwoord op de vraag die hieronder is geformuleerd.

“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen deze resultaten met 2017?”

4.1.4 Deelvragen

Om de hoofdvraag te beantwoorden zijn er verschillende deelvragen geformuleerd. Deze deelvragen zijn afgeleid van de onderwerpen die in de enquête worden behandeld. De geformuleerde deelvragen zijn hieronder weergegeven.

1. Hoe denkt de bevolking in het algemeen over Zeewolde?
2. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van veiligheid?
3. Hoe denken de inwoners van Zeewolde over de bereikbaarheid en verkeerssituatie van Zeewolde?
4. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van kunst en cultuur?
5. Hoe denkt de bevolking over het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde?
6. Wat denkt de bevolking van Zeewolde over het onderwijs?

7. Wat vindt de bevolking van Zeewolde van de voorzieningen voor recreatie, sport en toerisme?
8. Wat is de mening van de bevolking van Zeewolde wat betreft de groei en ontwikkeling van het dorp?
9. Wat vindt de bevolking van Zeewolde aantrekkelijk aan het wonen in het dorp?
10. Wat denkt de bevolking van Zeewolde over het functioneren van de gemeente van Zeewolde?
11. Wat vinden de inwoners van Zeewolde van de gezondheidszorg die het dorp biedt?
12. Wat is de mening van de bewoners van Zeewolde over de komst en locatie van het Datacenter in Zeewolde?
13. Wat zijn de verschillen en overeenkomsten van het huidige onderzoek in vergelijking met die van 2017?

4.2 Onderzoeksoort

Er is sprake van een kwantitatief onderzoek, omdat de gegevens op een beschrijvend statistische manier worden verwerkt. Met kwantitatief onderzoek wordt het volgende bedoeld: er wordt gebruik gemaakt van cijfermatige (numerieke) informatie, gegevens in cijfers over objecten, organisaties en personen. Vervolgens worden statische technieken gebruikt om een beschrijving van de resultaten te geven en om verwachtingen over de resultaten te toetsen. Kwantitatief onderzoek kan ingezet worden om feiten te verzamelen die kunnen worden gegeneraliseerd naar een grotere populatie. Bij kwantitatief onderzoek bestaat de resultatenparagraaf uit cijfermatige gegevens en uit toetsresultaten, voorzien van een toelichting. (Verhoeven, 2014)

4.3 Dataverzameling

Door middel van de Random Walk-methode werden respondenten rechtstreeks aan huis benaderd. Er werd uitgegaan van een aantal startadressen, evenredig aan het aantal benodigde respondenten. Door middel van Likertschaal-enquêtevragen werden de wensen en behoeften van de bevolking van Zeewolde achterhaald. De antwoorden van de Likertschaal waren: Zeer goed, goed, neutraal, slecht zeer slecht, geen mening.

De enquête zou worden afgenomen onder minimaal 350 inwoners van Zeewolde. Dit aantal is vastgesteld door Ben Sonneveld, fractievoorzitter van Leefbaar Zeewolde en opdrachtgever. De populatie voor dit onderzoek is 22.879 op 1 januari 2021 (Centraal Bureau van de Statistiek, 2021). Wanneer er uitgaat wordt van een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5%, bestaat de steekproefgrootte uit 378 respondenten.

Vanwege het geringe aantal inwoners in de buitenwijken (tweeduizend inwoners) van Zeewolde is in samenspraak met de opdrachtgever besloten om tien enquêtes uit te sturen in het buitengebied. Gezien de beperkte tijdsplanning van dit onderzoek kon de tijd beter besteed worden in de wijken waar de meeste inwoners wonen.

Doordat het aantal inwoners dat in het buitengebied woont afgetrokken werd van de gehele populatie, kwam de populatie voor dit onderzoek uit op 20.879. Hierdoor werd er relatief gezien meer geënquêteerd onder de meest relevante wijken. De steekproefgrootte voor dit onderzoek bleef: 378.

De enquête werd verspreid in zeven wijken in Zeewolde: Centrum, Eerste woonwijk, Tweede woonwijk, Derde woonwijk, Buurt 4 en Buurt 5. De enquête werd aan de deur overhandigd, dertig minuten later werden de enquêtes opgehaald.

In de tabel hieronder is berekend hoeveel respondenten per wijk de enquête moesten invullen voor een representatief resultaat onder de inwoners van Zeewolde.

Buurt	Aantal inwoners	Percentage inwoners op populatie	Aantal enquêtes
Centrum	1755	8%	30
Eerste woonwijk	3565	17%	64
Tweede woonwijk	4960	24%	91
Derde woonwijk	6230	30%	113
Buurt 4	4360	21%	80
Buurt 5	0	0%	0
Totaal	20.870	100%	378

(Centraal Bureau van de Statistiek, 2021)

Tabel 1 Respondenten per wijk enquêtes

De enquêtes werden verspreid op maandag 11 en woensdag 13 oktober. De resultaten werden verwerkt in Microsoft Excel door middel van draaitabellen. Dit werd gedaan door twee personen binnen het team.

4.4 Onderzoeksverloop

De opzet was om 378 enquêtes af te nemen onder de inwoners van Zeewolde aan huis, deze zouden verspreid worden op maandag 11 en woensdag 13 oktober. De inwoners kregen dertig minuten de tijd om de enquête anoniem en zelfstandig in te vullen, zonder dat de onderzoeker hierbij aanwezig was. De enquête is uiteindelijk ingevuld door 311 inwoners van Zeewolde. Er zijn er 378 verstuurd of afgegeven, hiervan hebben 67 mensen de enquête niet overhandigd aan de onderzoeker of hebben ze de enquête blanco teruggegeven.

Doordat niet iedereen de enquête heeft ingevuld, zijn de verhoudingen van het aantal enquêtes per buurt ook veranderd. De verhoudingen zijn redelijk gelijk gebleven. Wat opvalt is dat de respons in buurt 4 (Polderwijk) hoger ligt dan verwacht (32,3% hoger ten opzichte van de onderzoeksopzet) en dat de respons van de derde woonwijk (Horsterveld) iets lager ligt dan verwacht (18,3% lager ten opzichte van de onderzoeksopzet). De respons van de buitenwijk was ook lager; van de twaalf enquêtes die zijn verstuurd, heeft 8,3% een enquête ingevuld.

4.5 Data-analyse

Voordat de data geanalyseerd kon worden, zijn alle enquêtes eerst handmatig in Google Forms verwerkt. Vervolgens is daarvan een Microsoft Excel bestand geëxporteerd met alle data. Deze data werd omgezet in draaitabellen en grafieken, op deze manier is de data van de draaitabellen afgelezen en geanalyseerd.

4.6 Validiteit en betrouwbaarheid

Vanaf de start van het onderzoek moest rekening gehouden worden met de betrouwbaarheid en validiteit. Validiteit is de mate waarin de resultaten geldig zijn en

overeenkomen met de werkelijkheid. Bij interne valide onderzoek kan de juiste conclusie getrokken worden. Als de conclusies uit het onderzoek toegepast kan worden op een grote groep personen of zaken, dan heten deze resultaten generaliseerbaar. Dit is externe validiteit (Verhoeven, 2014).

Onder betrouwbaarheid van onderzoek wordt de mate waarin het onderzoek vrij is van toevallige fouten verstaan. (Verhoeven, 2014)

Voor de betrouwbaarheid is het belangrijk dat er geen 'gekleurde vragen' in de enquête worden verwerkt. Respondenten mogen niet in een bepaalde richting worden gestuurd door de onderzoeker. De enquêtevragen zijn zo objectief mogelijk geformuleerd.

Om een breder draagvlak te creëren, is er vooraf een persbericht uitgestuurd naar de lokale media. Hierin werd het onderzoek vermeld en werd er gecommuniceerd aan de inwoners dat er onderzoekers aan de deur komen om mee te werken aan dit onderzoek. Dit vergrootte de slagingskans.

Om de betrouwbaarheid te waarborgen is het belangrijk om sociale wenselijkheid te voorkomen. Sociale wenselijkheid houdt in dat een respondent tijdens het beantwoorden van de vragen rekening kan houden met de wensen van de onderzoeker. De onderzoeker is onzichtbaar, waardoor de respondent zich vrijer voelt om antwoord te geven. De respondent vult zelf de vragenlijst in. Daarnaast is het invullen van de enquête volledig anoniem (Verhoeven, 2014).

Bij het gebruik van enquêtes kunnen antwoorden op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Om dit te voorkomen bestaat de enquête voornamelijk uit meerkeuzevragen. Respondenten kunnen alsnog hun antwoord toelichten. De kans op verkeerde interpretaties wordt verlaagd, dit verhoogt de betrouwbaarheid van het onderzoek.

De opdrachtgever van dit onderzoek, Ben Sonneveld, heeft de enquêtes ontwikkeld aan de hand van actuele thema's die relevant zijn voor het dorp en de inwoners. Aan de bewoners van Zeewolde is gevraagd wat voor hen belangrijke en actuele thema's waren. De thema's vormen het uitgangspunt voor de deelvragen, deze bieden ondersteuning bij het beantwoorden van de hoofdvraag.

Afgesproken was dat er minimaal 350 enquêtes verzameld worden. De populatie voor dit onderzoek is 22.879 op 1 januari 2021 (Centraal Bureau van de Statistiek, 2021). Door omstandigheden en tijdgebrek is ervoor gekozen om minder enquêtes af te nemen dan afgesproken. De steekproefgrootte komt nu uit op 311 respondenten in plaats van een steekproefgrootte van 378 respondenten. Desondanks is de betrouwbaarheid van dit onderzoek nog steeds 95%, met een foutmarge van 5%.

Hoofdstuk 5. Resultaten van de leefbaarheidsmonitor

Na het verzamelen van de data en het verwerken van deze data is er een analyse gemaakt over verschillende thema's die in de enquête aan bod kwamen. Deze thema's worden per deelvraag in dit hoofdstuk besproken.

De resultaten van de enquête worden gerapporteerd in tabellen als percentages van het aantal antwoorden. Elk paragraaf wordt afgesloten met het kopje 'Gemiddeld cijfer' waarin de respondenten een beoordeling per onderwerp toekennen.

5.1 Achtergrond respondenten

In deze paragraaf wordt de achtergrond van de respondenten uitgelicht. In totaal hebben 311 respondenten de enquête ingevuld.

5.1.1 Geslacht

Van de 311 respondenten is meerderheid vrouw, namelijk 58,5%. Daarnaast is 35,9% is man. De overige 5,6% wil het geslacht niet benoemen.

5.1.2 Leeftijd

De grootste categorie respondenten bestaat uit de leeftijd 51-60 jaar, namelijk 19,9%. Verder bestaat 19,3% uit de leeftijdscategorie tussen de 31-40 jaar, 17% van de respondenten tussen de 41-50 jaar, 16,3% tussen de 61-70 jaar en 12,1% tussen de 21-30 jaar.

De kleinste categorie respondenten bestaat uit de leeftijdscategorie 71-80 jaar (5,9%) en uit de leeftijdscategorie tot en met twintig jaar (6,2%). De leeftijdscategorie van de overige respondenten is 3,3%, deze gaven de leeftijd niet aan.

5.1.4 Hoogst genoten opleiding

Er werd gevraagd wat de hoogst genoten afgeronde opleiding is van de respondent. 40,5% van de respondenten heeft het hoger beroepsonderwijs afgerond (HBO). Daarnaast heeft de één-na-grootste groep zijn onderwijs gevolgd aan het middelbaar beroepsonderwijs (MBO). Verder heeft 10,5% van de respondenten aan de universiteit gestudeerd en heeft 9,8% van de respondenten de middelbare school opgegeven als hoogst genoten opleiding. Bij 4,9% is de opleiding onbekend.

5.1.3 Woonduur Zeewolde

45% van de respondenten woont twintig jaar of langer in Zeewolde. Daarnaast woont 16,9% van de respondenten vijf jaar of korter in Zeewolde. De kleinste groep (7,2%) woont tussen de zes en tien jaar in Zeewolde.

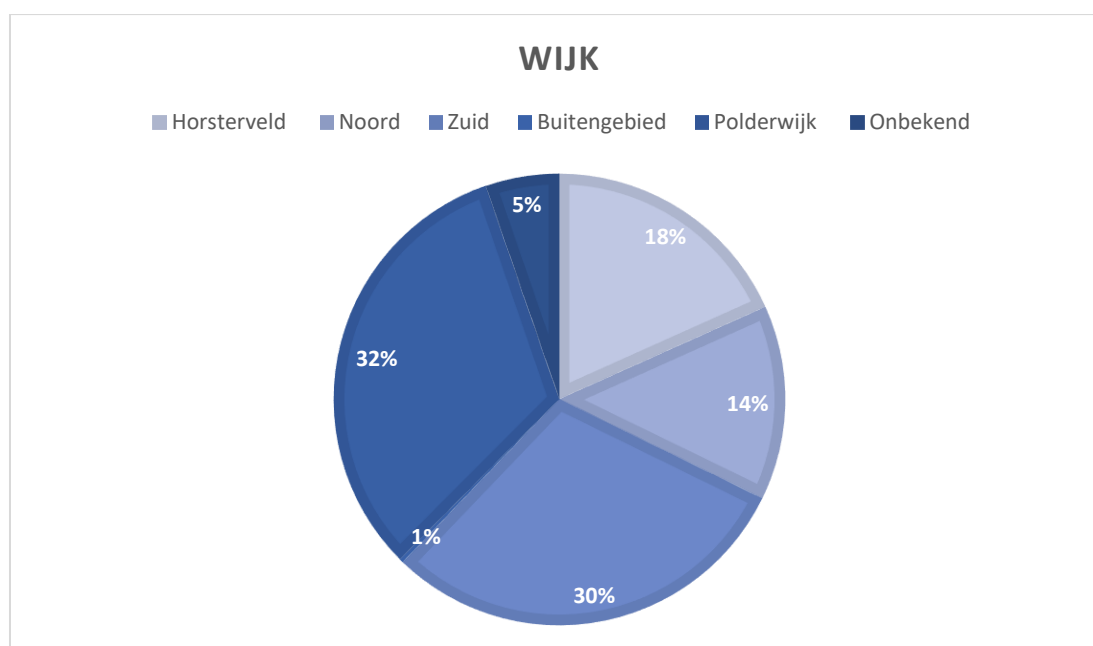
Het grootste gedeelte van de respondenten, 54,4%, voert de hoofdbezigheid voornamelijk binnen Zeewolde uit. 41% van de respondenten is voornamelijk buitenhuis bezig met de hoofdbezigheid. Bij 4,6% van de respondenten is dit onbekend.

5.1.5 Huishouden

Bij het grootste deel van de ondervraagden bestaat het huishouden uit twee personen (34,8%). De groep die daarna volgt bestaat het huishouden uit vier personen, namelijk 26,5%. Het kleinste deel van de ondervraagden heeft een huishouden dat bestaat uit zes personen (2,4%) en uit zeven personen (0,7%).

5.1.6 Wijk

De meerderheid van de ondervraagden woont in de Polderwijk (32,3%). Daarnaast woont 30% van de respondenten in Zuid-Zeewolde, 18,3% in de wijk Horsterveld en 14% in Noord-Zeewolde. Verder is er ook één respondent uit het buitengebied.



Tabel 2 Respondenten per woonwijk

5.1.7 Politieke partij

Van alle ondervraagden, hebben de meeste niet gestemd (19,1%). Verder heeft 15,7% van de respondenten gestemd op de VVD. Leefbaar Zeewolde neemt een twee plek in met 12,4%. De kleinste groep mensen hebben op Burgerbelang gestemd, dit was 1,1%. Kanttekening hierbij is dat 18% van de respondenten zijn of haar politieke stem niet wilde opgeven.

5.2 Algemeen

Net als in de voorgaande versies van de leefbaarheidsmonitor is als eerst gevraagd om een oordeel te geven over de volgende algemene aspecten:

- Algemeen Veiligheidsgevoel;
- Bereikbaarheid/ verkeerssituaties;
- Kunst/ cultuur;
- Winkelcentrum/ horeca;
- Onderwijs;
- Recreatie/ sport/ toerisme;
- Groei;
- Wonen;
- Functioneren gemeente;
- Functioneren gezondheidszorg;
- Functioneren hulpdiensten.

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: hoe denkt de bevolking in het algemeen over Zeewolde?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: zeer goed, goed, neutraal, slecht en zeer slecht, daarnaast konden ze ook 'geen mening' aangeven.

Algemeen (N = 311) (Percentage)

	Zeer goed	Goed	Neutraal	Slecht	Zeer slecht	Geen mening
Algemeen veiligheidsgevoel	11,6	69	14,5	3,5	0,3	1
Bereikbaarheid/ verkeerssituaties	5,5	41,7	28,8	19,1	2,3	2,6
Kunst/ cultuur	0,7	25,5	43,5	12,1	2,3	16
Winkelcentrum/ horeca	1,6	29,7	34,2	28,4	5,5	0,6
Onderwijs	2,6	52,4	23,3	2,9	0,3	18,4
Recreatie/ sport/ toerisme	23,2	60,6	12,3	1,3	0	2,6
Groei	10	45,5	29,7	6,1	1,3	7,4
Wonen	22,6	62,3	10	3,2	0,3	1,6
Functioneren gemeente	1,6	34	39,5	12,9	1,6	10,4
Functioneren gezondheidszorg	4,8	60,3	22,9	6,8	0	5,2
Functioneren hulpdiensten	4,8	50,6	25,8	6,8	1	11

Tabel 3 Resultaten Algemeen (%)

5.2.1 Algemeen veiligheidsgevoel

Als eerste is gevraagd naar het gevoel van veiligheid in Zeewolde. Het merendeel van de respondenten geeft aan een goed algemeen veiligheidsgevoel te ervaren, namelijk 69%. 11,6% van de respondenten ervaart dit als zeer goed.

5.2.2 Bereikbaarheid/ verkeerssituaties

Vervolgens werd gevraagd wat de Zeewoldenaren in het algemeen vonden van de bereikbaarheid en de verkeerssituatie in Zeewolde. Hieruit kwam dat 41,7% van de ondervraagde Zeewoldenaren de bereikbaarheid/ verkeerssituatie met goed beoordeeld. Verder is 28,8% van de respondenten neutraal en beoordeelt 19,1% van de respondenten de bereikbaarheid/ verkeerssituaties met slecht.

5.2.3 Kunst/ cultuur

Als derde werden de inwoners van Zeewolde gevraagd naar hun mening over kunst en cultuur. Opvallend is dat iets minder dan de helft (43,5%) aangeeft neutraal te zijn over kunst/ cultuur. Verder beoordeelt 25,5% van de respondenten dit thema met goed. 16% van de ondervraagden heeft hier geen mening over.

5.2.4 Winkelcentrum/ horeca

Daarna hebben de respondenten hun mening gegeven over het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde. Hierover zijn de meningen het meest verdeeld. 34,2% van de respondenten is neutraal, daarnaast beoordeelt ongeveer een derde dit met goed (29,7%). Verder beoordeelt 28,4% van de Zeewoldenaren dit met slecht.

5.2.5 Onderwijs

Vervolgens werd de respondenten gevraagd om hun mening met betrekking tot onderwijs. Een meerderheid van de respondenten beoordeelt het onderwijs met goed (52,4%). Weinig respondenten beoordelen dit met slecht (2,9%) of zeer slecht (0,3%). Veel respondenten gaven aan hier geen mening over te hebben (18%), omdat zij geen schoolgaande kinderen hebben of hadden.

5.2.6 Recreatie/ sport/ toerisme

Als zesde onderwerp is de respondenten gevraagd wat zij vonden van recreatie, sport en toerisme binnen Zeewolde. Over het algemeen wordt de recreatie/ sport/ toerisme positief beoordeeld. Respondenten beoordelen dit thema voornamelijk met goed (60,6%). Daarnaast beoordeelt 23,2% van de Zeewoldenaren dit thema met zeer goed. Geen enkele respondent heeft dit beoordeelt met zeer slecht, een kleine groep beoordeelt dit met slecht (1,3%).

5.2.7 Groei

Iets minder dan de helft van de respondenten is over het algemeen tevreden met de groei van Zeewolde (45,5%), 10% van de ondervraagden beoordeelt dit met zeer goed. Daarnaast is ongeveer een derde neutraal over dit thema, namelijk 29,7%.

5.2.8 Wonen

Vervolgens zijn de respondenten gevraagd naar hun algemene oordeel met betrekking tot het wonen in Zeewolde. Van de ondervraagden beoordeelt 62,3% in het algemeen het wonen in Zeewolde met goed. Verder beoordeelt 22,6% van de respondenten dit met zeer goed.

5.2.9 Functioneren gemeente

Daarna werden de inwoners van Zeewolde gevraagd naar hun mening over het functioneren van de gemeente. De meeste respondenten zijn neutraal over dit thema (39,5%). Daarnaast is 34% van de Zeewoldenaren tevreden en beoordeelt dit in het algemeen met goed. 12,9% van de respondenten beoordeelt dit met slecht.

5.2.10 Functioneren gezondheidszorg

Als tiende item hebben de respondenten hun mening gegeven over de gezondheidszorg in Zeewolde. Een meerderheid beoordeelt de gezondheidszorg in het algemeen als goed (60,3%). Daarnaast is 22,9% van de respondenten neutraal over dit onderwerp. Veel respondenten gaven tijdens het overhandigen van de enquête aan hier nog weinig gebruik van te hebben gemaakt.

5.2.11 Functioneren hulpdiensten

Als laatste werden de respondenten gevraagd hun mening te geven over het functioneren van de hulpdiensten in Zeewolde. Deze resultaten zijn vergelijkbaar met het algemeen functioneren van de gezondheidszorg: 50,6% van de Zeewoldenaren beoordeelt dit met goed, 25,8% is neutraal over dit onderwerp. Zowel bij het functioneren van de gezondheidszorg als bij het functioneren van de hulpdiensten beoordeelt 6,8% van de respondenten dit met slecht.

5.3 Veiligheid

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van veiligheid?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Mensen konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens en helemaal mee oneens, daarnaast konden ze ook geen mening aangeven.

Veiligheid (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Overdag is het veilig in Zeewolde.	30,3	59	8,1	1,6	0,3	0,6
's Avonds is het veilig in Zeewolde.	11	43	29,4	12,9	1,6	1,9
Ik woon in een veilige buurt.	21	60,5	14,2	3,2	0,3	0,6
Er vinden relatief veel inbraken plaats in Zeewolde.	2,6	16,9	44,3	14,7	2,3	19,2

Hangjongeren geven mij vaak een onveilig gevoel.	7,5	22,1	29,6	27,7	7,2	5,9
Ik heb het gevoel dat de politie tijdig ter plaatse is.	2,9	30,1	37,6	13,4	4,6	11,4
Ik heb het gevoel dat de brandweer tijdig ter plaatse is.	6,2	49,5	28,3	3,9	0	12,1
Ik heb het gevoel dat acute medische hulpdiensten tijdig ter plaatse zijn.	7,2	39,4	32,9	10,4	1,6	8,5

Tabel 4 Resultaten veiligheid (%)

5.3.1 Conclusie

Veiligheid overdag en in de avond

Respondenten zijn het voornamelijk eens met de stelling: overdag is het veilig in Zeewolde (59%). Verder is ongeveer een derde van de groep respondenten het helemaal eens met deze stelling (30,3%). Daarnaast zijn Zeewoldenaren het over het algemeen eens met de stelling: 's avonds is het veilig in Zeewolde. 43% geeft aan het eens te zijn met deze stelling. Opvallend is dat veel ondervraagden deze stelling met neutraal beantwoordden. 12,9% van de respondenten geeft aan het oneens te zijn met deze stelling. Tussen mannen en vrouwen zit er echter een klein verschil, vrouwen zeggen zich iets onveiliger te voelen dan mannen.

Veilige buurt

De Polderwijk komt naar voren als meest veilige buurt. Hier geeft 24% aan zich heel erg veilig te voelen en 63% is het eens met de stelling. Zuid staat op de tweede plek, 21% geeft aan het helemaal eens te zijn met de stelling, 63% geeft aan het ermee eens te zijn.

Noord scoort het laagst: 55% zegt het eens te zijn met deze stelling, 12% is het er helemaal mee eens. Daarnaast geeft 28% aan zich neutraal te voelen over deze stelling. 5% voelt zich onveilig in deze buurt. Opvallend is dat de Polderwijk het hoogst scoort, maar ook 5% aangeeft zich onveilig te voelen.

Conclusie: de meerderheid van de respondenten voelt zich over het algemeen veilig in de buurt.

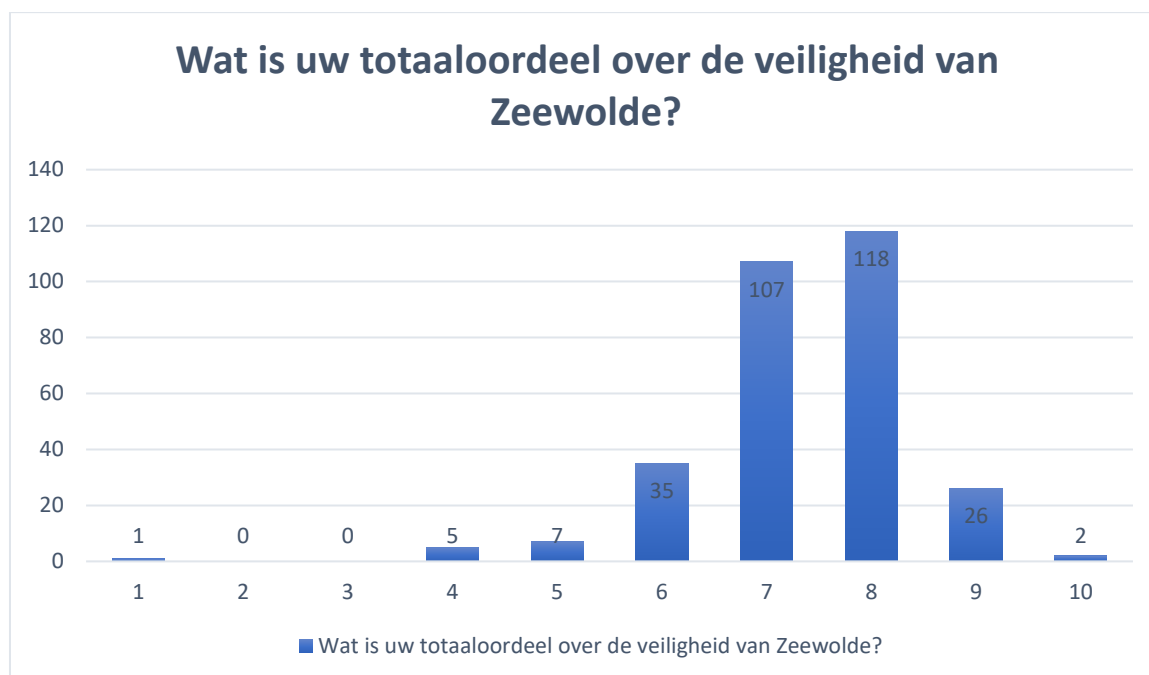
Hangjongeren

29,6% van de ondervraagden is neutraal over de stelling: hangjongeren geven mij vaak een onveilig gevoel. Daarnaast geeft 27,7% aan zich onveilig te voelen door hangjongeren, 7,2% geeft aan zich heel erg onveilig te voelen door hangjongeren. 22,1% geeft aan zich veilig te voelen.

5.3.2 Totaaloordeel

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over de veiligheid in Zeewolde te geven. Respondenten konden dit aangeven door middel van een rapportcijfer tussen de 1 en de 10. In het staafdiagram op de volgende pagina is het resultaat af te lezen.

Totaaloordeel veiligheid (N = 301) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 1 Totaaloordeel veiligheid (in aantallen)

De grootste groep respondenten geeft een 7 of een 8. Het gemiddelde totaaloordeel komt neer op een 7,352. Een kleine groep geeft een onvoldoende (4%). In 2017 was dit gemiddeld 6,554. Het totaaloordeel is dus met bijna een één punt gestegen (0,798 exact) als het gaat om de veiligheid van Zeewolde ten opzichte van 2017.

5.4 Bereikbaarheid/ verkeerssituatie

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: hoe denken de inwoners van Zeewolde over de bereikbaarheid en verkeerssituatie van Zeewolde?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: zeer goed, goed, neutraal, slecht en zeer slecht, daarnaast konden ze ook geen mening aangeven.

Bereikbaarheid/ verkeerssituatie (N = 311) (Percentage)

	Ze er go ed	Go ed	Ne utraal	Sle cht	Ze er sle cht	Ge en me ning
Busverbinding Zeewolde met omliggende plaatsen.	1	24,5	25,8	25,5	8,2	15
Verbinding met snelwegen.	3,3	68,1	19,5	7,2	0,7	1,3
Aantal fietspaden binnen de kern van Zeewolde.	17,6	70,3	6,9	2,6	1	1,6
Aantal fietspaden buiten de kern van Zeewolde.	9,8	63,4	16	4,2	1	5,6
Parkeermogelijkheden.	14,7	55,6	15	9,5	2,6	2,6
Verkeersveiligheid binnen de bebouwde kom.	7,5	61,6	18,7	10,2	0,3	1,6

Verkeersveiligheid buiten de bebouwde kom.	3,9	62,7	25,5	5,2	0,3	2,3
Centrum uitsluitend voetgangersgebied.	18,3	56,2	14,7	5,6	1	4,2
Fiets- en bromfietzers worden goed gehandhaafd in centrum.	2,9	27,8	28,1	18,6	7,5	15
Veel fietspaden buiten Zeewolde zijn te smal.	4,9	19,2	36,2	15	6,8	17,9
In Zeewolde zijn voldoende oplaadpunten voor elektrische auto's.	1	5,2	24,5	12,7	4,9	51,6

Tabel 5 Resultaten veiligheid (%)

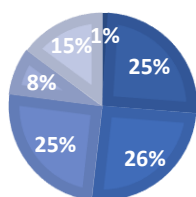
5.4.1 Conclusie

Busverbinding met omliggende plaatsen

Respondenten zijn verdeeld over deze stelling: 25,8% geeft aan neutraal te zijn, 25,5% vindt de busverbinding slecht en 24,5% is tevreden met de busverbinding. Een aantal respondenten vinden de busverbinding zeer slecht (8,2%).

BUSVERBINDING ZEEWOLDE MET OMRINGENDE PLAATSEN

■ Zeer goed ■ Goed ■ Neutraal ■ Slecht ■ Zeer slecht ■ Geen mening



Parkeermogelijkheden & elektrische oplaadpunten

Zeewoldenaren zijn over het algemeen tevreden met de parkeermogelijkheden. 55,6% geeft aan dat de parkeermogelijkheden goed zijn, 14,7% heeft aangegeven dit zeer goed te vinden. 12,1% van de respondenten is ontevreden en geeft aan de parkeermogelijkheden slecht of zeer slecht te vinden.

In de wijk Noord zijn ze het minst tevreden: 23,8 % gaf hier slecht of zeer slecht als antwoord. In Horsterveld zijn ze het meest tevreden: 74,5% gaf aan de parkeermogelijkheden zeer goed of goed te vinden.

12,7% is het oneens met de stelling: in Zeewolde zijn voldoende oplaadpunten voor elektrische auto's. Zij vinden dat er onvoldoende oplaadpunten zijn voor elektrische auto's. 4,9 % reageert met zeer slecht. Verder vindt 5,2% dat er wel voldoende oplaadpunten zijn voor elektrische auto's, 1% vindt dit zeer goed.

5.4.12 Totaaloordeel bereikbaarheid/ verkeerssituatie

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over de bereikbaarheid/ verkeerssituatie in Zeewolde te geven. Respondenten konden dit aangeven door middel van een rapportcijfer tussen de 1 en de 10. In de staafdiagram op de volgende pagina is het resultaat af te lezen.

Totaaloordeel bereikbaarheid/ verkeerssituatie (N = 295) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 2 Totaaloordeel bereikbaarheid/ verkeerssituatie (in aantallen)

De respondenten geven de bereikbaarheid en de verkeerssituatie gemiddeld een 6,976. In 2017 was dit gemiddeld 6,988, het oordeel vergeleken met 2017 is dus ongeveer hetzelfde gebleven.

5.4 Kunst en cultuur

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat is de mening van de bevolking van Zeewolde op het gebied van kunst en cultuur?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens en helemaal mee oneens, daarnaast konden ze ook geen mening aangeven.

Kunst en cultuur (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik vind dat er voldoende aanbod is van tentoonstellingen.	2,9	16,9	26,4	13,4	3,9	36,5
Ik vind dat er voldoende aanbod is van dorpsevenementen.	4,9	40,7	27	9,8	5,5	12,1

Behoud van bioscoop/theater is een gewenste voorziening voor Zeewolde.	19,5	43,2	15,3	5,5	2,6	14
Ik vind De Verbeelding een goede locatie voor evenementen.	8,5	39,1	18,6	7,5	3,3	21,3

Tabel 6 Resultaten kunst en cultuur (%)

5.4.1 Conclusie

Aanbod tentoonstellingen en dorpsfeesten

Veel respondenten geven aan geen mening te hebben over de stelling: ik vind dat er voldoende aanbod is van tentoonstelling, namelijk 36,5%. In totaal zijn 16,9% van de Zeewoldenaren tevreden over het aanbod van de tentoonstellingen, 13,4% is hier ontevreden over.

De meerderheid van de respondenten vindt dat er genoeg aanbod is wat betreft dorpsfeesten. 40,7% is het eens met de stelling: ik vind dat er voldoende aanbod is van dorpsfeesten.

Aanwezigheid bioscoop en theater

De meerderheid vindt dat de bioscoop en theater een gewenste voorziening is voor Zeewolde (43,2%). 19,5% is het hier helemaal mee eens. 15,3% is neutraal over dit onderwerp en 5,5% is het oneens.

5.4.2 Totaaloordeel kunst en cultuur

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over de kunst en cultuur in Zeewolde te geven. Respondenten konden dit aangeven door middel van een rapportcijfer tussen de 1 en de 10. In onderstaand staafdiagram is het resultaat af te lezen.

Totaaloordeel kunst/cultuur (N = 274) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 3 Totaaloordeel kunst en cultuur (aantal respondenten)

Gemiddeld geven Zeewoldenaren een 6,551 als het gaat om de kunst en cultuur in Zeewolde. In 2017 werd er gemiddeld een 6,289 gegeven. Dit betekent dat het gemiddelde eindoordeel met 0,262 is gestegen. Het gemiddelde is dus ten opzichte van 2017 zo goed als gelijk gebleven.

5.5 Winkelcentrum/ Horeca

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: hoe denkt de bevolking over het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens, helemaal mee oneens of geen mening.

Winkelcentrum/ horeca (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Er is voldoende variatie in het aanbod van winkels.	2,6	31,6	16,6	37,5	10,7	1
Er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde.	3,6	36,2	21,2	30,9	5,9	2,3
Er zijn voldoende terrasjes in Zeewolde.	3,9	32,2	18,9	32,6	9,4	2,9
De sfeer in het centrum is goed.	3,3	31,9	30,3	21,8	10,1	2,6
Ik haal mijn dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde.	47,4	43,2	3,2	3,2	1	1,9
Ik haal mijn niet-dagelijkse boodschappen meestal in Zeewolde.	14,9	27,9	21,1	25,3	7,8	2,9
De uitvoering van de recente centrumplannen hebben het centrum aantrekkelijker gemaakt.	2,3	19,9	31,7	17,3	9,8	19
Er zijn voldoende parkeerplaatsen in het centrum.	13,7	50	15,4	11,4	6,9	2,6

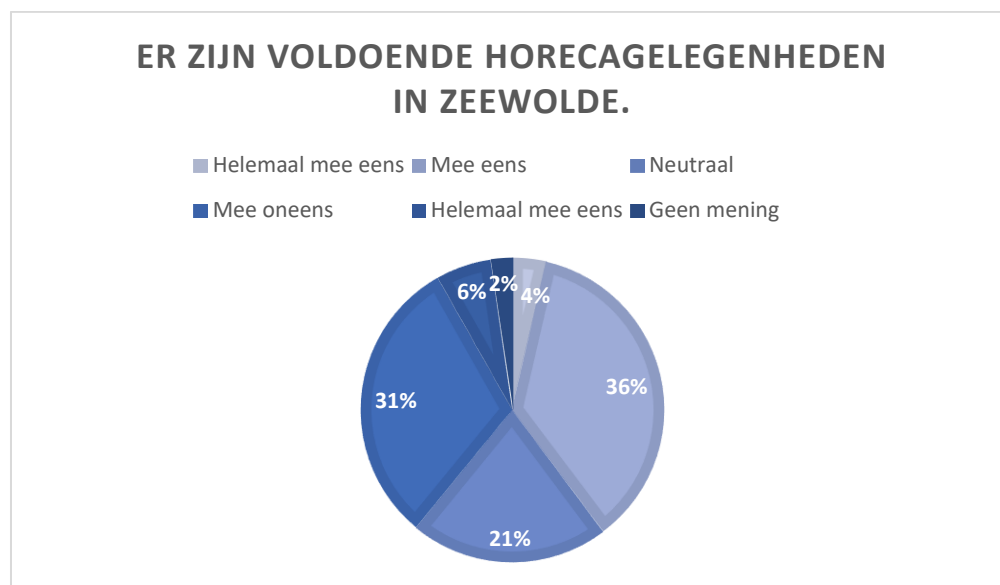
Tabel 7 Resultaten Winkelcentrum/ horeca (%)

5.5.1 Conclusie

Aanbod winkels en horecagelegenheden

Een meerderheid van de respondenten is het oneens met de stelling: er is voldoende variatie in het aanbod van winkels (37,5%). Daarnaast is 10,7% het hier helemaal mee oneens. Verder is ongeveer een derde wel tevreden met het aanbod van de winkels, 31,6% is het eens met de stelling.

De meningen zijn verdeeld over de stelling: er zijn voldoende horecagelegenheden in Zeewolde. 36,2% van de respondenten is het eens, 3,6% is het er helemaal mee eens. 30,9% is ontevreden over de horecagelegenheden, zij vinden dit onvoldoende. Verder is 23,5% neutraal over dit onderwerp of heeft hier geen mening over.



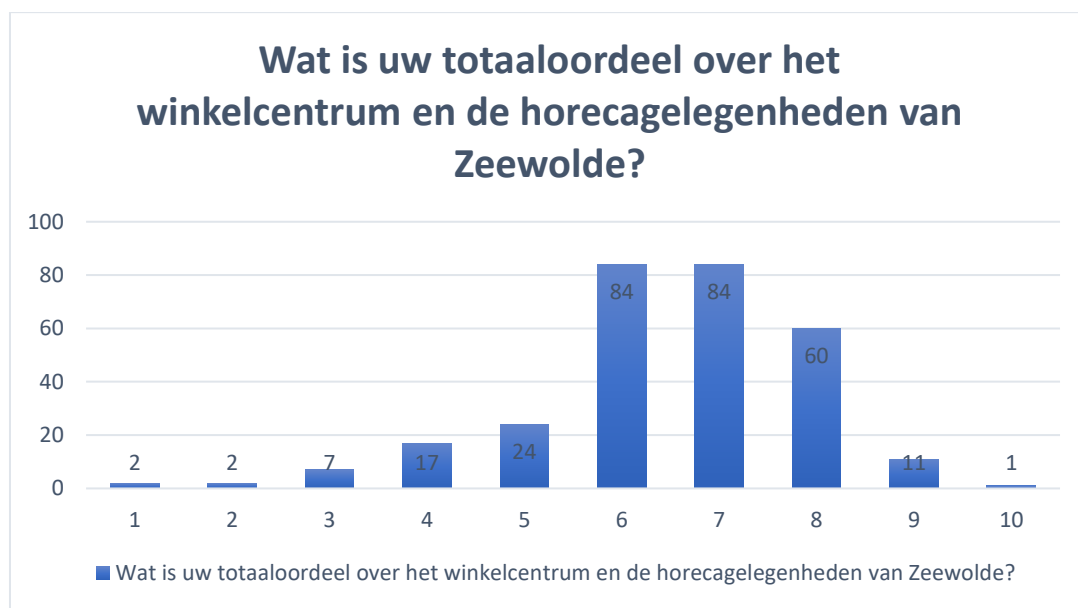
Sfeer in het centrum

31,9% beoordeelt de sfeer in het centrum van Zeewolde niet positief. Op de stelling: de sfeer in het centrum is goed, antwoordt 21,8% oneens en 9,4% helemaal oneens. 31,9% is het eens met de stelling en 3,3% ervaart de sfeer in het winkelcentrum als heel positief. 30,3% van de respondenten is neutraal en 2,6% heeft geen mening.

5.5.2 Totaaloordeel winkelcentrum en horeca

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over het winkelcentrum en de horecagelegenheden in Zeewolde te geven. Respondenten konden dit aangeven door middel van een rapportcijfer tussen de 1 en de 10. In de staafdiagram op de volgende pagina is het resultaat af te lezen.

Totaaloordeel winkelcentrum en horeca (N = 292) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 4 Totaaloordeel winkelcentrum en horeca (aantal respondenten)

De respondenten hebben een cijfer gegeven voor het totaaloordeel van het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde. Het gemiddelde cijfer is 6,493. Het gemiddelde cijfer van de inwoners voor het winkelcentrum en de horeca in Zeewolde was in 2017 6,029. Er is dus sprake van een kleine stijging.

5.6 Onderwijs

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat denkt de bevolking van Zeewolde over het onderwijs?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens, helemaal mee oneens of geen mening.

Onderwijs (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De kwaliteit van het basisonderwijs is goed.	11,4	45,1	12,3	1,9	0,6	28,6
Het aanbod van basisonderwijs, op basis van geloofsovertuiging, is voldoende.	11,7	40,9	12	1,3	0	34,1
Het aanbod van kinderopvang in Zeewolde is voldoende.	8,1	30,6	13,4	4,9	1,3	41,7

De kwaliteit van het middelbaar onderwijs is voldoende.	4,9	23,1	20,8	8,1	2,6	40,4
Er moet een bovenbouw op de middelbare school komen.	22,8	27,7	15	1,3	0,7	32,6
Het aanbieden van andere vmbo-opleidingen naar VMBO Theoretisch Leerweg is wenselijk (niveau VBMO-T).	16,6	32,5	14	0,6	1,6	34,7
Het schoolzwemmen moet weer worden ingevoerd.	35,3	22,2	11,8	4,6	3,9	22,2

Tabel 8 Resultaten onderwijs (%)

Opvallend is, dat veel respondenten neutraal reageren of geen mening hebben over de stellingen die gaan over het onderwijs. Tijdens het enquêteren kwam naar voren dat veel respondenten geen schoolgaande kinderen hebben, waardoor zij geen mening hebben over dit onderwerp.

5.6.1 Conclusies

Basisonderwijs en bovenbouw op middelbare school

De kwaliteit van het basisonderwijs wordt door het grootste gedeelte van de respondenten (56,5%) als goed beoordeeld. Met de stelling: het aanbod van basisonderwijs, op basis van geloofsovertuiging, is voldoende, is 52,6% het (helemaal) eens. 38,6% is tevreden met het aanbod van kinderopvang in Zeewolde. Bijna een derde van de respondenten is het eens met de stelling: de kwaliteit van het middelbaar onderwijs is voldoende (28%).

De meerderheid van de Zeewoldenaren zou graag een bovenbouw willen op de middelbare school. 50,5% zegt het eens te zijn met deze stelling. 2% vindt dit onnodig en is het hiermee oneens. 49,1% van de respondenten vindt het aanbieden van andere vmbo-opleidingen naar VMBO Theoretisch Leerweg wenselijk.

Schoolzwemmen

De stelling: het schoolzwemmen weer moet worden ingevoerd, wordt door een merendeel van de respondenten beantwoordt met eens (22,2%) of helemaal mee eens (35,2%).

5.6.2 Totaaloordeel onderwijs

Aan de respondenten is gevraagd om een totaaloordeel over het onderwijs in Zeewolde te geven. Respondenten konden dit aangeven door middel van een rapportcijfer tussen de 1 en de 10. In de staafdiagram op de volgende pagina is het resultaat af te lezen.

Totaaloordeel onderwijs (N = 245) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 5 Totaaloordeel onderwijs (aantal respondenten)

Het gemiddelde cijfer dat werd gegeven door respondenten is een 7,065. In 2017 werd het onderwijs gemiddeld beoordeeld met een 7. Het cijfer van het totaaloordeel is dus gestegen met 0,065. Dit betekent dat het oordeel ongeveer gelijk is gebleven ten opzichte van 2017.

5.7 Recreatie/ sport/ toerisme

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat vindt de bevolking van Zeewolde van de voorzieningen voor recreatie, sport en toerisme?

Deze paragraaf gaat dieper in op het onderdeel recreatie, sport en toerisme van de leefbaarheidsmonitor. Met behulp van een aantal stellingen wordt de mening van de respondenten in kaart gebracht. Hieronder staat een tabel met de verschillende stellingen weergegeven.

Recreatie/ sport/ toerisme Zeewolde (N = 311) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaa l mee oneens	Geen menin g
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. natuur en bos.	39,7	49,2	7,2	1,3	1	1,6
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. strand.	36,5	54,1	3,6	2,3	1,3	2,3
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. water.	35,2	53,1	6,5	2,3	0,7	2,3
Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen m.b.t. haven.	26,4	49,5	10,7	2	0,7	10,7

Het onderhoud en de bewegwijzing van de fiets- en wandelpaden zijn goed.	18,9	59,2	10,5	4,9	2	4,6
Er moeten meer bankjes en tafels in het buitengebied komen om uit te rusten en van de natuur te genieten.	20,8	42,3	23,8	5,2	0,3	7,5
Er zijn voldoende sportfaciliteiten in Zeewolde.	27,1	52,6	12,4	2,9	1	3,9

Tabel 9 Recreatie, sport en toerisme Zeewolde (%)

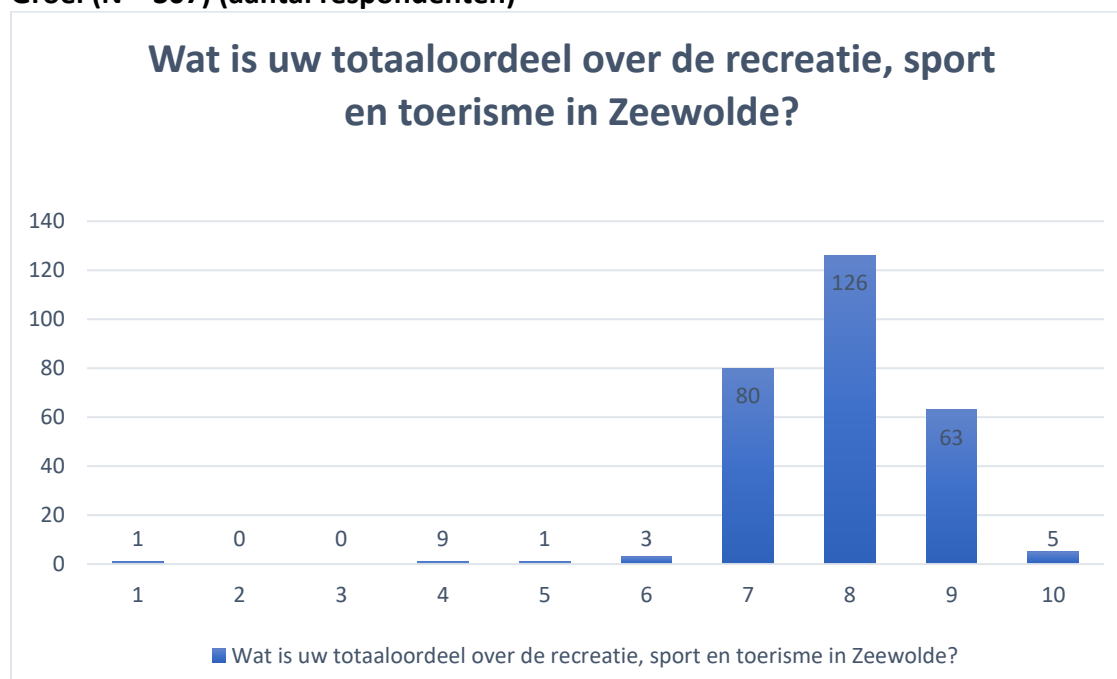
5.7.1 Conclusie

De inwoners van Zeewolde zijn positief gestemd over voldoende recreatieve voorzieningen met betrekking tot natuur en bos (88,9%), strand (90,6%), het water (88,9%) en de haven (75,9%). Ook het onderhoud en de bewegwijzing van de fiets- en wandelpaden en het aanbod aan sportfaciliteiten wordt door een grote meerderheid als goed beoordeeld. Wel vindt een groot deel van de respondenten, namelijk 63,1%, dat er meer bankjes en tafels in het buitengebied geplaatst moeten worden.

5.7.2 Totaaloordeel recreatie/ sport/ toerisme

Het gemiddelde cijfer dat de respondenten geven over recreatie, sport en toerisme in Zeewolde is 7,837. In 2017 was dit cijfer een 7,420, wat dus betekent dat de tevredenheid over recreatie, sport en toerisme bij de respondenten is gestegen met 0,417.

Groei (N = 307) (aantal respondenten)



Tabel 10 Totaaloordeel recreatie/ sport en toerisme (aantal respondenten)

5.8 Groei

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat is de mening van de bevolking van Zeewolde wat betreft de groei en ontwikkeling van het dorp?

Deze paragraaf richt zich op de groei van Zeewolde. De respondenten zijn gevraagd hun mening te geven op verschillende stellingen met betrekking tot dit onderwerp. Hieronder is een tabel geplaatst waarin de mening van de respondenten over de groei van Zeewolde schematisch is weergegeven.

Mening Groei (N = 311) (percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Zeewolde moet ongeveer het huidige inwoneraantal behouden.	16,4	34,4	22	18,7	2	6,6
Zeewolde mag beperkt en beheerst groeien, waarbij het dorpse karakter behouden blijft.	18,7	48,5	14,8	9,8	3,9	4,3
Zeewolde mag onbeperkt doorgroeien.	3,9	8,5	13,4	31,5	35,4	7,5
In de bossen rondom Zeewolde mag niet gebouwd worden.	41,5	33	9,8	9,2	3,6	2,9
De verhouding hoogbouw (25%) en laagbouw (75%) in de Polderwijk is acceptabel.	9,8	53,9	21,2	4,9	2	8,2
Verhouding prijsklasse 1/3 hoog, 1/3 middel, 1/3 laag is een gewenste verdeling van de woningbouw in Zeewolde.	9,4	34	28,4	11,8	5,2	11,1
Om het tekort van parkeerplaatsen tegen te gaan in de Polderwijk is het een verstandig idee om grote, algemene 'blokken' met parkeerplaatsen in te richten.	5,6	32,7	27,1	12,9	3,6	18,2
Mandeligheid, het door inwoners gezamenlijk beheren van openbare ruimte is een goed idee.	4,3	25,9	28,2	19,3	8,9	13,4
Oosterwold, het Zeewolder gebied dat tussen de A6 en A27 ligt is voor woningbouw gepland. Stelling: het Oosterwold moet Zeewolder grondgebied blijven.	20,9	33	17,3	6,9	2,9	19

Tabel 5.8 Mening groei

5.8.1 Conclusie

Huidige inwonersaantal

50,8% is het eens of helemaal eens met de stelling: Zeewolde moet ongeveer het huidige inwonersaantal handhaven. Het merendeel van de respondenten vindt dat Zeewolde beperkt en beheerst mag groeien, namelijk een percentage van 67,2%.

Bouwen rondom de bossen en Oosterwold grondgebied

Ook over de stelling: in de bossen rondom Zeewolde mag niet gebouwd worden, is het merendeel van de respondenten het eens. In totaal geeft namelijk 74,5% van de respondenten aan het eens of helemaal eens te zijn met deze stelling.

Volgens 53,9% moet het Oosterwold grondgebied blijven van Zeewolde. 9,8% van de respondenten is oneens of helemaal oneens met de stelling. 36,3% geeft aan geen mening te hebben of neutraal te zijn over deze stelling.

5.8.2 Totaaloordeel groei

Groei (N = 311) (aantal respondenten)



Staafdiagram 6 Totaaloordeel groei (aantal respondenten)

Het gemiddelde cijfer dat de respondenten over de groei en ontwikkeling in Zeewolde geven is een 6,667. In 2017 was dit cijfer een 6,729. Dit betekent dat het cijfer is gedaald met 0,062. De respondenten zijn dus iets minder positief over de groei en ontwikkeling in Zeewolde dit jaar.

5.9 Wonen

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat vindt de bevolking van Zeewolde aantrekkelijk aan het wonen in het dorp?

De opbouw van onderstaande enquêtevragen is anders opgebouwd dan de overige vragen die gesteld zijn tijdens het enquêteren. De vraag luidt als volgt: wat zijn voor u de drie belangrijkste redenen om in Zeewolde te wonen? Wilt u hierbij een rangorde aanbrengen van 1-3? In de volgende cirkeldiagrammen is voor elke rangorde te zien welke antwoorden er zijn gegeven. Elke cirkeldiagram en daarmee elke rangorde wordt nader toegelicht.

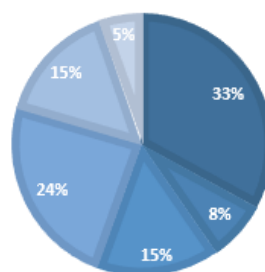
5.9.1 Conclusie

Wat is de eerste belangrijke reden om in Zeewolde te wonen?

Uit onderstaande cirkeldiagram blijkt dat rust de belangrijkste reden is om in Zeewolde te wonen. In totaal geeft 33% van de respondenten dit als eerste keuze aan. Op de tweede plek zet 33% van de respondenten de natuur een belangrijke reden om in Zeewolde te wonen. Van de respondenten vindt 24% dorpse karakter/kleinschaligheid en rust belangrijk genoeg voor een derde plek.

WAT IS VOOR U DE EERSTE BELANGRIJKE REDEN OM IN ZEEWOLDE TE WONEN? (N=301)

■ Rust
■ Natuur
■ Dorpse karakter / kleinschaligheid
■ Economische binding
■ Familie en vrienden
■ Anders



Welke woningbouwlocatie heeft uw voorkeur: A, B of C?

De meerderheid van de respondenten heeft voor gebied A gekozen (74,2%) als voorkeur voor een woningbouwlocatie. Daarnaast heeft 14,1% voor gebied B gekozen en 11,7% voor gebied C.



Figuur 1 Afbeelding woningbouwlocatie voorkeur

Er is geen totaaloordeel over het onderwerp 'wonen' gevraagd.

5.10 Functioneren gemeente

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat denkt de bevolking van Zeewolde over het functioneren van de gemeente van Zeewolde?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens, helemaal mee oneens of geen mening.

Functioneren gemeente (N = 309) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
De gemeente is goed bereikbaar.	4,2	55,4	19,2	7,8	2,6	10,7
De gemeente beantwoordt mijn vragen efficiënt.	2,9	31,3	29,3	8,8	2	25,7
De communicatie met de bevolking verloopt goed.	1,3	27	38,4	13,4	5,5	14,3
De gemeente voert een goed financieel beleid.	0	15,4	37,6	12,4	3,3	31,4
De gemeente voert een daadkrachtig beleid.	0,3	12,4	38,2	15	4,6	29,7
Bewoners van Zeewolde kunnen voldoende invloed op het gemeentebestuur uitoefenen.	0,3	15,6	29	20,8	12,4	23,5
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB een extra verhoging door te voeren om het huidige serviceniveau te kunnen handhaven.	0	8,9	20,1	29,6	20,7	20,7
Het is acceptabel om naast de structurele verhoging van de OZB een extra verhoging door te voeren om het financieringstekort van de gemeente te dekken.	0,3	6,2	18,6	30	25,1	19,9

Het is beter om te betalen per verleende service, dan door een extra verhoging op de structurele verhoging van de OZB, om het financieringstekort van de gemeente te dekken.	8,1	34,5	22,8	6,5	5,5	22,5
---	-----	------	------	-----	-----	------

Tabel 11 Resultaten functioneren gemeente (%)

5.10.1 Conclusie

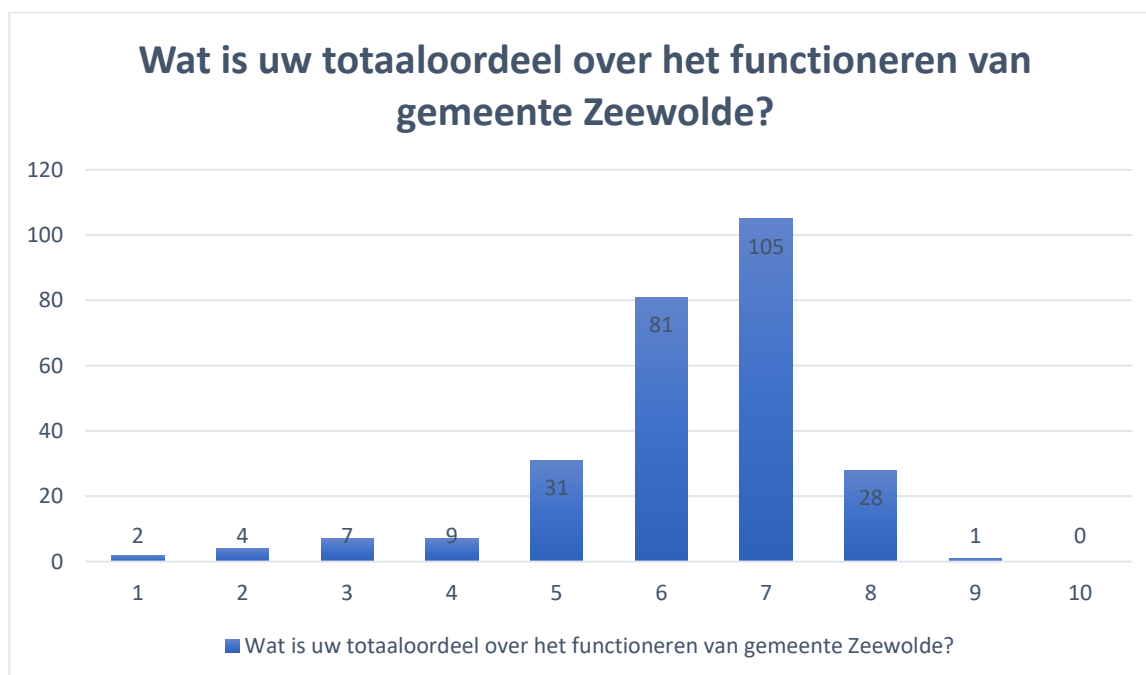
Bereikbaarheid en financieel beleid

Volgens de meerderheid namelijk 59,6% is de gemeente voldoende bereikbaar. 28,3% van de respondenten geeft aan dat zij de communicatie met de bevolking positief ervaren. Met de stelling 'De gemeente voert een goed financieel beleid' is 15,4% het (helemaal) eens. 15,9% van de respondenten vindt dat bewoners van Zeewolde voldoende invloed op het gemeentebeleid kunnen uitoefenen. Daartegenover staat 33,2% die het hier niet mee eens is. De stellingen met betrekking tot het verhogen van de OZB en andere extra verhogingen worden niet positief onthaald. Een ruime meerderheid van de inwoners van Zeewolde geeft aan het (helemaal) oneens te zijn met deze stellingen.

5.10.10 Totaaloordeel functioneren gemeente Zeewolde

Gemiddeld geven de respondenten het functioneren van de gemeente een 6,264. In 2017 was dit iets lager, namelijk een 6,194. Dit is een verschil van 0,07 punten en daarom te verwaarlozen. Het cijfer in vergelijking met het cijfer uit 2017 is dus zo goed als gelijk gebleven.

Functioneren gemeente (N = 311) (Aantal respondenten)



Tabel 12 Totaaloordeel functioneren gemeente (aantal respondenten)

5.11 Gezondheidszorg

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat vinden de inwoners van Zeewolde van de gezondheidszorg die het dorp biedt?

Gezondheidszorg Zeewolde (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee onee ns	Helemaal mee oneens	Geen mening
Het aanbod van de gezondheidszorg in Zeewolde is voldoende.	11,4	64	14,6	5,2	1,6	3,2
De huisartsenpost functioneert goed.	10,1	58,8	17,9	3,9	1,6	7,8
De apotheek is 's avonds en in het weekend goed bereikbaar.	2,9	24	21,8	16,9	9,7	24,7
Er zou een huisartsenpost in Zeewolde moeten komen.	22,9	43,8	16,3	3,9	2,6	10,5
De ambulance moet in het dorp worden gestationeerd.	27,4	43	16,6	4,2	1,6	7,2

Tabel 13 Resultaten gezondheidszorg (%)

5.11.1 Conclusie

Gezondheidszorg en huisartsenpost

75,4% van de respondenten geeft aan dat het aanbod van de gezondheidszorg in Zeewolde voldoende is. Ook vinden de respondenten dat de huisartsenpost goed functioneert, namelijk 68,9%.

Apotheek en ambulance

Over de stelling “De apotheek is 's avonds en in het weekend goed bereikbaar” geeft 26,9% aan hier mee eens te zijn. Opvallend is dat het aantal respondenten dat aangeeft dat deze niet goed bereikbaar is bijna even hoog is, namelijk 26,6%. Volgens het merendeel van de respondenten (66,7%) moet er een huisartsenpost komen in Zeewolde. Ook geeft het grootste gedeelte van de respondenten aan dat de ambulance in het dorp gestationeerd moet worden (70,4%).

5.11.2 Totaaloordeel gezondheidszorg

Gemiddeld geven de respondenten de kwaliteit van de gezondheidszorg in Zeewolde een 7,000. In 2017 was dit 6,635. Dit betekent dat de kwaliteit volgens de respondenten is gestegen met 0,365.

De meeste respondenten geven het niveau van de gezondheidszorg een 7. Op de volgende pagina is het staafdiagram over het totaaloordeel van de gezondheidszorg af te lezen.

Totaaloordeel gezondheidszorg (N = 311) (Aantal respondenten)



Staafdiagram 7 Totaaloordeel gezondheidszorg (aantal respondenten)

5.12 Vliegveld Lelystad

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: hoe denken de inwoners van Zeewolde over de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad?

Hieronder worden de resultaten van dit onderwerp schematisch weergegeven in percentages. Respondenten konden bij de stellingen behorend bij dit thema kiezen uit: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens, helemaal mee oneens of geen mening.

Vliegveld Lelystad (N = 311) (Percentage)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Ik zie vliegveld Lelystad niet als een nuttige investering.	24,7	19,5	16,6	22,4	10,4	6,5
Ik maak mij zorgen over hinder en schade aan mijn leefomgeving, door de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad.	26,9	22,7	14,9	19,5	10,1	5,8

Tabel 14 Resultaten vliegveld Lelystad (%)

5.12.1 Conclusie

Van alle ondervraagden geeft 32,8% aan het niet eens te zijn met de stelling: ik zie vliegveld Lelystad niet als een nuttige investering. Daar tegenover staat een groep van 44,2% die het wel eens is met de stelling. 49,7% geeft aan zich zorgen te maken over hinder en schade aan de leefomgeving, door de ontwikkeling van vliegveld Lelystad. 29,6% van de respondenten geeft aan zich hier geen zorgen over te maken.

5.12.2 Totaaloordeel vliegveld Lelystad

Gemiddeld geven de respondenten de ontwikkelingen van vliegveld Lelystad een 5,145. In 2017 gaven de respondenten een 5,411. Dit betekent dat het cijfer is gedaald, namelijk met 0,266. Het cijfer is daarmee nog steeds onvoldoende.

De meeste respondenten geven het vliegveld gemiddeld een 6. Op de gedeelde tweede plaats staan op een bijzondere wijze een de cijfers 1 en 8. In 2017 was deze verdeling iets anders. Toen gaf het grootste gedeelte van de respondenten een 6 als gemiddelde cijfer, gevolgd door een 7 op de tweede plek. Op de derde plaats stond toen het cijfer 5.

Vliegveld Lelystad (N = 311) (aantal respondenten)



Staafdiagram 8 Totaaloordeel vliegveld Lelystad (aantal respondenten)

5.13 Datacenter

In deze paragraaf wordt de volgende deelvraag beantwoord: wat is de mening van de bewoners van Zeewolde over de komst en locatie van het Datacenter in Zeewolde?

Datacenter (N = 311) (Percentage)

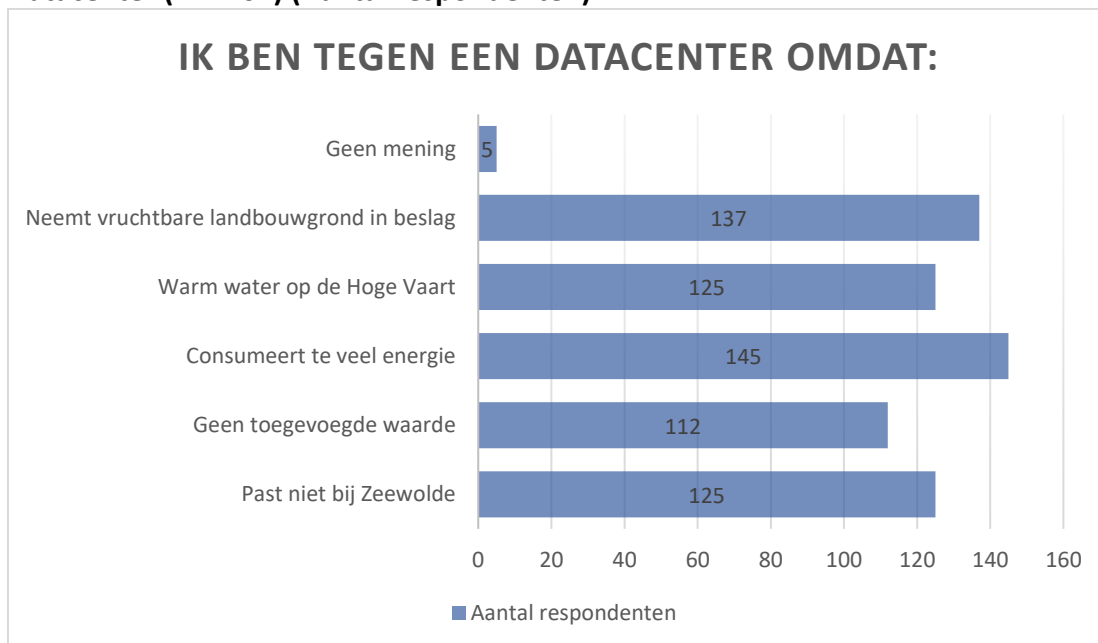
	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening
Het datacenter moet in Zeewolde worden geplaatst.	3,3	10,8	18	19,6		16,3
Ik maak mij zorgen over hinder en schade aan mijn leefomgeving, door de komst van een datacenter.	28,1	21,9	13,1	15	8,8	13
De gemeente heeft mij goed geïnformeerd over het datacenter.	1	7,5	20,7	22,6	32,8	15,4

Tabel 15 Resultaten datacenter (%)

5.13.1 Conclusie

De meerderheid van de respondenten vindt dat het Datacenter te veel energie consumeert. De tweede meest gekozen reden is dat het Datacenter vruchtbaar landbouwgrond in beslag neemt. Op de gedeelde derde plek staan de volgende twee redenen: 'er komt warm water op de Hoge Vaart' en 'het past niet bij Zeewolde'. Er is een groot verschil te constateren tussen de respondenten die wel open staan voor het Datacenter in Zeewolde en de respondenten die er niet voor open staan.

Datacenter (N = 207) (Aantal respondenten)

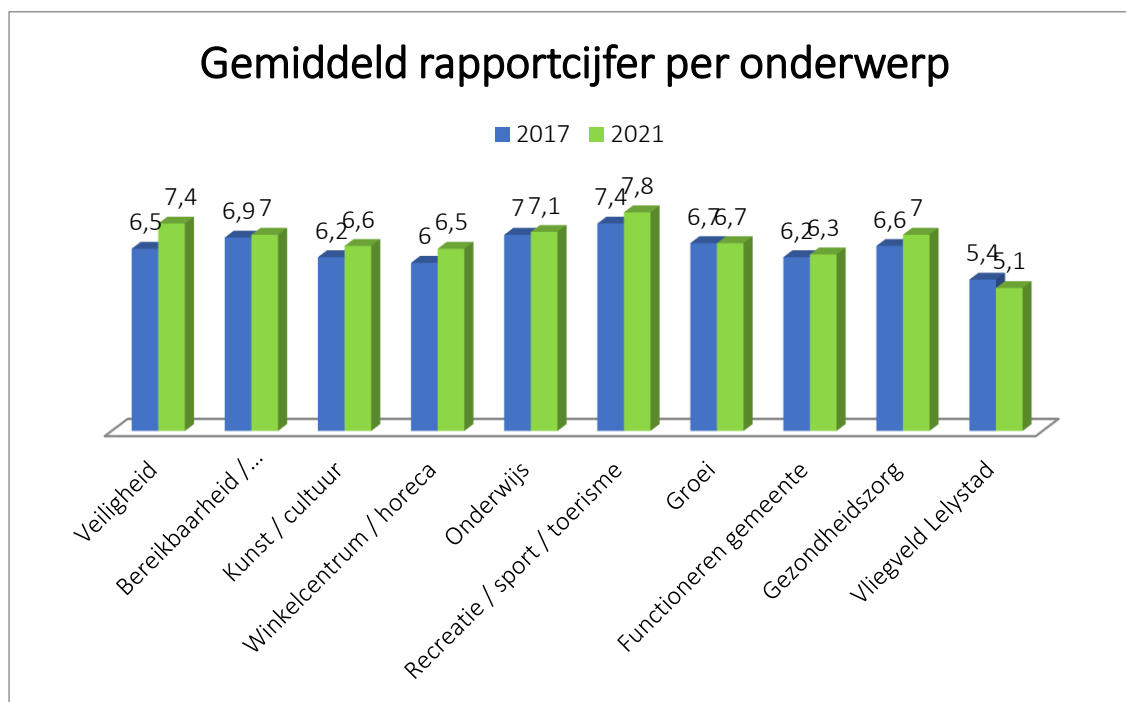


Staafdiagram 9 Mening 'tegen' datacenter (aantal respondenten)

Hoofdstuk 6. Vergelijking met resultaten uit 2017

6.1 Totaaloordeel: kort samengevat

Zoals in de voorgaande jaren is ook dit jaar iedere respondent gevraagd om elk onderdeel te beoordelen door het geven van een rapportcijfer. Per paragraaf was al kort te lezen wat het verschil is tussen 2017 en 2021 wat betreft het totaaloordeel. Hieronder is aan de hand van een staafdiagram de resultaten van 2021 en 2017 overzichtelijk af te lezen.



Staafdiagram 10 Gemiddeld rapportcijfer per onderwerp 2021 vergeleken met 2017

Bij de gemiddeldes van sommige onderwerpen zijn er een paar duidelijk daling en stijgingen. Bij het onderwerp veiligheid is er een duidelijk stijging wat betreft het gemiddelde. De respondenten voelen zich anno 2021, dus wat veiliger in Zeewolde in vergelijking met 2017. Het onderwerp winkelcentrum/ horeca heeft ook een duidelijk stijging. De respondenten zijn in 2021 wat positiever over dit onderwerp. Het vliegveld in Lelystad was in beide jaren geen populair onderwerp, maar de respondenten zijn er nog negatiever over in 2021 wat blijkt uit het gemiddelde. De gemiddelde van de rest van de onderwerpen zijn ongeveer hetzelfde gebleven.

6.2 Grootste verschillen per onderwerp

Nadat er een kleine analyse is gedaan tussen de rapportcijfers van 2017 en 2021, wordt er ook gekeken naar de grootste verschillen per onderwerp. Hieronder is per onderwerp beschreven wat opvalt wanneer de resultaten van 2017 en 2021 naast elkaar gehouden worden.

6.2.1 Algemeen

Wanneer de resultaten van 'algemeen' naast elkaar wordt gezet, valt op dat de respondenten zowel in 2017 als in 2021 over het algemeen hetzelfde scoren. Twee onderwerpen vallen op: het functioneren van de gezondheidszorg en het functioneren van

de hulpdiensten. In 2017 vond 51% van de respondenten dat de gezondheidszorg goed functioneerde, in 2021 beoordeelt 65,1% van de respondenten de gezondheidszorg met goed. Dit is een positieve stijging van 14,1%.

Verder zei 38% van de respondenten in 2017 tevreden te zijn met het functioneren van de hulpdiensten, in 2021 zegt 55,6% hier tevreden over te zijn. Dit is een positieve stijging van 17,6%.

6.2.2 Veiligheid

In 2017 was 69,5% het eens met de stelling: 's Avonds is het veilig in Zeewolde. In 2021 is deze percentage gedaald, nu waren 54% van de Zeewoldenaren het eens met deze stelling. 14,5% is het oneens of helemaal oneens met deze stelling (in 2017 was dit 7,5%). Op basis van deze resultaten blijkt dat respondenten zich 's avonds onveiliger voelen in Zeewolde ten opzichte van 2017.

6.2.3 Bereikbaarheid/ verkeerssituaties

Respondenten uit 2021 zijn minder tevreden over de parkeermogelijkheden dan respondenten uit 2017. In 2017 zegt 80,1% van de respondenten tevreden te zijn over de parkeermogelijkheden, in 2021 zegt 70,3% tevreden te zijn. In 2017 zegt 5,2% ontevreden te zijn, in 2021 is 12,1% ontevreden.

Zeewoldenaren zijn in 2021 positiever gestemd over de busverbinding met omringende plaatsen dan in 2017. In 2017 was 16,8% tevreden, in 2021 is dit iets gegroeid: 25,5% geeft aan tevreden te zijn.

6.2.4 Kunst en cultuur

48% van de respondenten in 2017 gaf aan dat de aanwezigheid van een bioscoop of theater in Zeewolde gewenst is, in 2021 geeft 62,7% dit aan. Het aantal respondenten dat vindt dat een bioscoop of theater gewenst is, is dus gegroeid met 14,7%.

6.2.5 Winkelcentrum en horeca

Respondenten uit 2021 reageren positiever op de stelling: er is voldoende variatie in het aanbod van winkels. 32,2% zegt het hiermee eens of helemaal mee eens te zijn. In 2017 zijn 23,2% hier tevreden over.

6.2.6 Onderwijs

In vergelijking met 2017 zijn respondenten uit 2021 minder tevreden over het aanbod van de kinderopvang. In 2017 zegt 51,8% tevreden te zijn, in 2021 komt dit uit op 38,7%. Daarnaast zei 0,6% in 2017 hier ontevreden over te zijn, in 2021 zegt 6,2% van de respondenten ontevreden te zijn.

6.2.7 Recreatie/ sport/ toerisme

Wanneer er gekeken wordt naar de resultaten uit 2021, komt naar voren dat respondenten meer behoefte hebben aan sportfaciliteiten dan in 2017. In 2017 zei 87,2% tevreden te zijn over de sportfaciliteiten, in 2021 zegt 79,7% tevreden te zijn.

6.2.8 Groei

Over het algemeen zitten er geen grote verschillen in de resultaten over 'groei' tussen 2017 en 2021. Over de stelling: mandeligheid is een goed idee, zei in 2017 23,5% het hiermee eens te zijn. In 2021 zegt 30,2% het met de stelling eens te zijn. Uitgaande van deze resultaten, is het aantal respondenten dat het met de stelling eens is gegroeid met 6,7%.

6.2.9 Wonen

Ten opzichte van 2017 zijn de resultaten bijna niet veranderd in 2021. In 2017 was de belangrijkste reden om in Zeewolde te wonen, rust en in 2021 ook. De tweede belangrijkste reden was in 2017 natuur en in 2021 ook. De derde belangrijkste reden was in 2017 Dorpse karakter/kleinschaligheid en in 2021 was het, Dorpse karakter/kleinschaligheid en rust.

6.2.10 Functioneren gemeente

Wanneer de resultaten van 2017 en 2021 naast elkaar worden gezet, zijn er geen duidelijke verschillen. Twee stellingen vallen wel op: bewoners van Zeewolde kunnen voldoende invloed op het gemeentebeleid uitoefenen. In 2017 scoort deze stelling bij (helemaal)eens 54,1% en in 2021 44,6%. Dit is een daling van 9,5%. De tweede stelling die opvalt is: het is acceptabel om naast de structurele verhoging door te voeren om het financieringstekort van de gemeente te dekken. In 2017 zijn 64,8% van de respondenten (helemaal)oneens in 2021 is dit 55,1%.

6.2.11 Gezondheidszorg

Het totaaloordeel van de gezondheidszorg is bijna niet veranderd in vergelijking met 2017. Het valt op dat 53,2% van de respondenten in 2017 (helemaal)eens waren met de stelling: de huisartsenpost functioneert goed. In 2021 is dit 68,9% van de respondenten. Dit is een stijging van 15,7%.

6.2.12 Vliegveld Lelystad

Ten opzichte van 2017 is het totaaloordeel over vliegveld Lelystad niet erg veranderd. Er is wel een duidelijk verschil bij de stelling: ik zie vliegveld Lelystad niet als een nuttige investeringen. In 2017 was er een percentage van 14% helemaal eens met deze stelling en in 2021 wel 24,7%. Zo blijkt uit deze stijging dat het vliegveld in 2021 voor meer mensen een negatieve investering is geworden in vergelijking met 2017.

6.3 Gemiddelde

Wanneer alle gemiddelden bij elkaar opgeteld worden, resulteert dit in een gemiddelde van 6,8. In 2017 was het gemiddelde een 6,5, het gemiddelde is dus gestegen met een 0,3. Er kan dus geconstateerd worden dat de inwoners van Zeewolde de leefbaarheid van het dorp gemiddeld als 'voldoende' beschouwen. Echter, er moet wel rekening gehouden worden met het feit dat niet alle onderdelen zijn meegenomen in dit gemiddelde. Bij de onderwerpen wonen en het datacenter is er niet om een totaalscore gevraagd. Daardoor zijn deze scores ook niet opgenomen in het eindgemiddelde.

Hoofdstuk 7. Conclusie

De hoofdvraag voor dit onderzoeksrapport luidt als volgt:

“Hoe denkt de bevolking van Zeewolde over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde en hoe verschillen deze resultaten met 2017?”.

Wanneer de gemiddelde cijfers per onderwerp bij elkaar opgeteld worden en hiervan een gemiddelde wordt berekend, komt dit gemiddelde uit op een 6,8. Wanneer de gemiddelde cijfers per onderwerp van 2017 bij elkaar opgeteld worden en hiervan een gemiddelde wordt berekend, komt dit gemiddelde uit op een 6,5.

Over het algemeen geven de inwoners van Zeewolde momenteel een ruim voldoende over het wonen, leven, de voorzieningen en de gemeente in Zeewolde. Deze tevredenheid is gestegen ten opzichte van het laatst uitgevoerde onderzoek dat is gedaan in 2017. Er zou dus gesteld kunnen worden dat men momenteel positiever is over Zeewolde dan voorheen.

Best gewaardeerd

Het best gewaardeerd onderwerp van dit jaar is net als de voorgaande jaren recreatie, sport en toerisme. De inwoners van Zeewolde zijn het meest tevreden over dit onderwerp. Het gemiddelde cijfer dat dit onderdeel kreeg is een 7,8. Dit is gemiddeld het hoogste cijfer onder alle onderwerpen. Het gemiddelde cijfer in 2017 was een 7,4 en daarmee ook het hoogste onderdeel in dat jaar. Het onderdeel wat daarna het beste scoort in 2021 is veiligheid. Veiligheid kreeg dit jaar gemiddeld een 7,4. In 2017 was dit een 6,6 en daarmee is het onderdeel met 0,8 punt gestegen.

Slechts gewaardeerd

De inwoners van Zeewolde beoordelen net als voorgaande jaren het vliegveld Lelystad als slechts. Dit onderwerp kreeg namelijk het laagste gemiddelde cijfer, namelijk een 5,1. In 2017 was het gemiddelde voor dit onderdeel een 5,4. Dit betekent dat het cijfer gedaald is met 0,3 punt.

Grootste veranderingen ten opzichte van het vorige onderzoek in 2017

Zoals al eerder in het onderzoeksrapport is benoemd in hoofdstuk 6, vergelijking met resultaten uit 2017, heeft het onderdeel veiligheid de grootste verandering doorgemaakt ten opzichte van de resultaten in 2017. Veiligheid scoorde in 2017 een 6,5 en in 2021 een 7,4, dit is een stijging van 0.9 punt.

Kleinste verandering ten opzichte van het vorige onderzoek in 2017

De kleinste verandering ten opzichte van het vorige onderzoek in 2017 is het onderdeel groei. Groei wordt in beide jaren beoordeeld met een 6,7 en daalt/ stijgt dus niet. Dit wordt gevolgd met de onderdelen bereikbaarheid/verkeer en onderwijs. Beide onderdelen stijgen ten opzichte van 2017 maar met 0,1 punt. Bereikbaarheid/ verkeer werd in 2017 beoordeeld met een 6,9 en in 2021 met een 7. Onderwijs werd in 2017 beoordeeld met een 7 en in 2021 met een 7,1.

Hoofdstuk 8. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk wordt een aanbeveling gegeven naar aanleiding van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Per onderwerp wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Aanbeveling naar aanleiding onderzoeksresultaten

Veiligheid

Zoals in de vergelijking met 2017 te lezen is, is het aantal percentage dat het eens is met de stelling “s avonds is het veilig in Zeewolde”, in 2021 gedaald met 15,5%. Daarnaast ervaart 34,9% in van de Zeewoldenaren een onveilig gevoel door hangjongeren.

De aanbeveling van COMNOW is om een onderzoek te starten naar de oorzaak van het onveilige gevoel in de avond. Hierbij wordt ook aanbevolen om dit onderzoek te combineren met het onveilige gevoel door hangjongeren: wat is de oorzaak van dit onveilige gevoel? Zijn er hangjongeren en waar zijn deze te vinden? Op welk moment van de dag? Waarom zijn deze hangjongeren wel/niet op straat te vinden? Waarom voelen inwoners zich onveilig in de avond?

Wanneer er onderzoek is gedaan naar de oorzaak van dit gevoel, kan dit gevoel worden weggenomen aan de hand van acties die uit het onderzoek naar voren komen. Dit kan onder andere met betere preventie of een campagne om een sterker veiligheidsgevoel te creëren onder inwoners, afhankelijk van de onderzoeksresultaten.

Bereikbaarheid/ verkeerssituatie

Uit de resultaten blijkt dat respondenten minder tevreden zijn over de parkeermogelijkheden in vergelijking met 2017. Dit verschilt met name per wijk. Het advies is dan ook om per wijk een onderzoek te starten waar de parkeermogelijkheden onvoldoende zijn.

Daarnaast is het onderwerp ‘elektrische oplaadpunten’ ook een onderwerp wat hierbij meegenomen kan worden. Van de respondenten vinden relatief veel mensen dat er onvoldoende oplaadpunten zijn. Onderzoeksvragen zijn bijvoorbeeld: hoeveel mensen hebben er behoefte aan een oplaadpunt? In hoeverre groeit dit de komende jaren?

Kunst en cultuur

Uit de resultaten blijkt dat Zeewoldenaren het behoud van een bioscoop en theater belangrijk vinden. COMNOW beveelt aan om hier rekening te houden met toekomstige beleidsplannen.

Winkelcentrum/ horeca

Zeewoldenaren reageerden op de stelling over het winkelcentrum en horeca voornamelijk met oneens. Met name als het gaat om de variatie van winkels, de terrassen en de aantrekkelijkheid van het centrum, reageren respondenten ontevreden. Een aanbeveling is om hier met de volgende beleidsplannen aan de slag te gaan en te onderzoeken wat de behoefte is van de inwoners van Zeewolde als het gaat om het winkelcentrum.

Onderwijs

Een meerderheid van de respondenten vindt dat een bovenbouw op de middelbare school wenselijk is. Daarnaast is 49,1% van de respondenten het eens met de stelling: het aanbieden van andere vmbo-opleidingen naast VMBO Theoretisch Leerweg is wenselijk.

Er is behoefte aan een uitbreiding van het middelbaar onderwijs als het gaat om de bovenbouw en vmbo-opleidingen. COMNOW adviseert om deze opties mee te nemen in toekomstige beleidsplannen.

Recreatie/ sport/ toerisme

Ondanks dat dit onderwerp het beste scoort is er één punt waar de partij mee aan de slag kan. 61,1% van de Zeewoldenaren wil namelijk dat er meer bankjes en tafels in het buitengebied komt om meer uit te rusten en van de natuur te genieten. Het advies van COMNOW is ook om dit mee te nemen in de toekomstige plannen voor de recreatie en natuur.

Groei

Over de groei van Zeewolde reageren respondenten uiteen. Zo vindt 20,7% dat de inwoneraantallen van Zeewolde niet gelijk moet blijven en vindt 12,8 dat Zeewolde onbeperkt mag groeien. 62,2% van de respondenten vindt dat Zeewolde wel beperkt mag groeien, mits het dorpse karakter behouden blijft.

COMNOW adviseert om hier verder onderzoek naar te doen. Wat valt er bijvoorbeeld concreet onder dit 'beperkt groeien' en 'behouden van dorpse karakter'? Hoe hard mag de inwonersaantallen groeien? Een kwalitatief onderzoek zou helpen om dieper in dit onderwerp te komen, dit kan bijvoorbeeld worden gedaan aan de hand van diepte-interviews met Zeewoldenaren.

Wonen

Ook is er gevraagd waar er wel groei mogelijk is; respondenten konden hun voorkeur opgeven voor een eventuele woningbouwlocatie. Een ruime meerderheid kwam uit bij locatie A (zie foto).

COMNOW adviseert om te bouwen op grondgebied A, mocht Zeewolde in de toekomst willen groeien.



Functioneren gemeente

Opvallend is dat veel respondenten bij de stellingen over het functioneren van de gemeente voornamelijk 'neutraal' of 'geen mening' hebben ingevuld. Dit zou kunnen betekenen dat respondenten weinig betrokken zijn bij de gemeente.

COMNOW raadt aan onderzoek te doen naar de betrokkenheid van inwoners bij de gemeente Zeewolde. Mocht dit het geval zijn, kan op basis van deze resultaten een communicatieplan geschreven worden om dit te verbeteren. COMNOW geeft deze aanbeveling omdat communicatie op maat zorgt voor de juiste betrokkenheid en participatie van inwoners.

Gezondheidszorg

66,7% wil graag een huisartsenpost in Zeewolde. Daarnaast heeft 26,6% aangegeven dat de apotheek 's avonds en in het weekend niet goed bereikbaar is in het weekend (tegenover 26,9% die vindt dat de apotheek wel goed bereikbaar is). Verder vindt 70,4% dat er een ambulance gestationeerd in Zeewolde mag komen.

Het advies is om te onderzoeken in hoeverre een huisartsenpost in Zeewolde urgent en mogelijk is. Daarnaast is het ook goed om de apotheek hierin mee te nemen.

Verder zou er zeker onderzocht kunnen worden of er mogelijk een ambulance gestationeerd kan worden en dit implementeren wanneer dit mogelijk is.

Vliegveld Lelystad

Net als bij voorgaand onderzoek geven veel respondenten aan zich zorgen te maken over eventuele geluidshinder en/ of schade aan de leefomgeving bij het uitbreiden van het vliegveld. Om deze angst weg te nemen is het advies om inwoners beter te informeren over de schade en/ of geluidshinder aan de leefomgeving waar zij zich zorgen over maken. Dit kan aan de hand van nieuwsbrieven met actuele informatie, updates op social media en bijeenkomsten waar inwoners vragen kunnen stellen.

Datacenter

Uit de resultaten blijkt dat de meerderheid van de respondenten vindt dat de gemeente hen niet goed heeft geïnformeerd over het datacenter. COMNOW adviseert om te onderzoeken waaraan dat zou kunnen liggen en Zeewoldenaren alsnog goed op de hoogte te houden, of het datacenter definitief doorgaat of niet.

Verder raadt COMNOW aan om bij de volgende maatschappelijke kwestie de bevolking eerder te informeren. Daarnaast zou een goed opgesteld communicatieplan helpen. Hoe willen inwoners uit Zeewolde benaderd worden? Welke middelen zijn hiervoor geschikt?

Bibliografie

- Benders, L. (2021, mei 14). *Validiteit en betrouwbaarheid vaststellen in je scriptie*.
Opgeroepen op 28 september 2021, van www.scribbr.nl:
<https://www.scribbr.nl/onderzoeksmethoden/validiteit-en-betrouwbaarheid-vaststellen-scriptie/>
- Bevolkingsregister. (2021, z.d.). *Zeewolde*. Opgeroepen op 22 september 2021, van www.allecijfers.nl: <https://allecijfers.nl/gemeente/zeewolde/>
- Centraal Bureau van de Statistiek. (2021, z.d.). *Inwoners per gemeente*. Opgeroepen op 1 oktober 2021, van www.cbs.nl: <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/regionaal/inwoners>
- Centraal Bureau van de Statistiek. (2021, augustus 6). *Kerncijfers wijken en buurten 2021*.
Opgeroepen op 4 oktober 2021, van www.cbs.nl: <https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2021/31/kerncijfers-wijken-en-buurten-2021>
- Leefbaar Zeewolde. (2021, september 17). *De historie van Leefbaar Zeewolde*. Opgeroepen op 21 september 2021, van www.leefbaarzeewolde.nl:
<https://www.leefbaarzeewolde.nl/tijldijn/>
- Puur Zeewolde. (z.d.). *Ontstaan Zeewolde*. Opgeroepen op 22 december 2021, van www.puurzeewolde.nl: <https://www.puurzeewolde.nl/ontstaan-zeewolde/>
- Verhoeven, N. (2014). In *Wat is onderzoek?* (p. 39, 40, 41, 124, 134, 184, 239). Den Haag: Boom Lemma Uitgevers.